

Президент Беларуси А. Лукашенко потребовал определиться с форматом академии.

А. Лукашенко встретился с представителями научной общественности республики. Глава государства решил обсудить с учеными концептуальные подходы в развитии научной сферы, которые впоследствии будут положены в основу соответствующего нормативного акта.

Обращаясь к ученым, А. Лукашенко отметил, что наука в последнее время развернулась в сторону производства, что акцент в научных проектах сделан на практической отдаче. На прикладные разработки направляется 86 % средств, выделяемых на финансирование исследований. Такого существенного поворота науки к практике нет больше ни в одной из стран СНГ. В некоторых из них академии наук и вовсе являются общественными организациями, мало влияющими на реальные процессы. На этом фоне, подчеркнул президент, Национальная академия наук Беларуси, на которую возложена функция организации и координации всех фундаментальных и прикладных исследований в стране, играет очень важную роль.

При этом далеко не все в деятельности как НАНБ, так и всей белорусской науки устраивает главу государства. «Почему Белоруссия, – поставил вопрос президент, – при сохраненной и даже приумноженной с советских времен инфраструктуре науки, ее стабильном государственном финансировании, многотысячной армии академиков, докторов и кандидатов не может вырваться в лидеры по производству высокотехнологичной продукции? Что мешает ученым работать так же, как ваши коллеги работают в Китайской Народной Республике, Корею, Индии, других государствах, благодаря которым эти страны семимильными шагами идут по пути технического прогресса, оставив далеко позади “старую” Европу и Штаты?»

Особое недовольство А. Лукашенко вызывают экономические, обществоведческие и гуманитарные исследования, которые в большинстве своем носят описательный характер, оторваны от реальности. И в сложных, нестандартных ситуациях наука оказывается не в состоянии помочь дельным советом управленцам, которые не могут придумать ничего лучшего, чем слепо копировать чужие провальные схемы типа «шоковой терапии», выдавая их за новую, рыночную стратегию.

В сложившейся ситуации А. Лукашенко предлагает пересмотреть структуру организации науки в стране, сделав ее более эффективной и приносящей наибольшую пользу.

«Давайте посоветуемся, придерживаться ли нам традиционных организационных форм, где главенствующую роль играет Академия наук с разветвленной сетью институтов и научно-практических центров. Или, может быть, взять на вооружение практику западных стран, где фундаментальная наука сосредоточена в университетах, а “топовые” прикладные исследования отданы в ведение корпораций», – предложил глава государства.

Не менее актуальным остается и вопрос финансирования науки. В республике всю науку развернули в сторону производства. Все, что создается учеными, в краткосрочной перспективе приносит результат. По словам А. Лукашенко, необходимо искоренять иждивенческие взгляды и настроения в интеллектуальной среде. Наука должна перестать уповать только на помощь государства, а больше рассчитывать на собственные силы: искать заказы на свою продукцию, организовывать собственные опытные участки для внедрения новой продукции.

Как заметил белорусский лидер, в стране создана правовая база для коммерциализации результатов научных исследований. Например, государственным НИИ, где не только рождаются идеи, но и ведутся конкретные разработки, предоставлено право вхождения в промышленные холдинги.

А. Лукашенко не исключил возможности изменения подходов и к формированию программ научных исследований, и к организации контроля их результативности. По его словам, впредь финансирование научных разработок будет осуществляться под конкретный конечный результат.

Затронул А. Лукашенко в своем выступлении и проблему научных кадров. Его настораживает ситуация, когда из 25 тыс. человек, имеющих ученую степень, в научных исследованиях заняты менее 4 тыс. ученых. В таком случае «целесообразно повысить ответственность ученых советов, которые определяют тематику и направленность диссертаций, внимательно посмотреть на их состав, компетентность и объективность в работе». По мнению главы государства, следует решительно избавляться от групповщины, клановости, которые нередко ведут к тому, что «зеленый свет» дается слабым работам, а тормозятся и игнорируются перспективные и важные. Особенно это заметно в гуманитарных и общественных науках.

Председатель президиума НАНБ А. Русецкий отметил, что перед академией поставлена задача интегрироваться в экономику страны, превратиться в мощную научно-производственную корпорацию. По его мнению, такая задача вполне выполнима. В этом контексте глава академии упомянул научно-практические центры в сельском хозяйстве, медицине и

других направлениях. Такие организации осуществляют полный цикл от научной разработки до ее внедрения на практике.

В качестве успешного примера – когда от научной деятельности получают практические результаты – был приведен Институт микробиологии НАНБ, который производит востребованную импортозамещающую продукцию. Директор института Э. Коломиец также высказала свое мнение по вопросу дальнейшего финансирования науки. «Нигде в мире не было такого, чтобы наука не финансировалась государством вообще. Тогда науки не будет», – отметила она.

А. Лукашенко поставил перед учеными, а точнее, перед руководством НАНБ задачу – положить ему на стол четкий документ, который должен его убедить, что «Академия наук нам нужна вот в таком виде». При этом он отметил, что государство не только не будет снижать финансирование, но и готово выделять дополнительные средства по перспективным направлениям *(Юрин А. В каком виде? Александр Лукашенко потребовал определиться с форматом академии // Поиск (<http://www.poisknews.ru/news/sng/2808/>). – 2012. – 20.01).*