

Дискуссии с властью по поводу статуса Российской академии наук, точнее ее полномочий, до сих пор не закончены. Минэкономразвития сомневается в праве РАН создавать, ликвидировать и реорганизовывать подведомственные учреждения. По мнению министерских чиновников, это прерогатива правительства, поскольку в законе № 291-ФЗ от 06.11.2011 г., определившем новую организационно-правовую форму РАН, эти функции академии прямо не прописаны. Получается, что РАН, являясь учредителем подведомственных организаций и выполняя функции собственника их имущества, не имеет права менять свою структуру. Руководство академии считает, что это наносит серьезный ущерб самостоятельности и мобильности РАН. «Мы продолжаем дискуссию с министерством и параллельно занимаемся внесением изменений в законодательство, – сообщил вице-президент РАН А. Некипелов. – Надеемся на понимание: трудно себе представить, что правительство всерьез намерено заниматься решением вопроса о том, какие организации нам нужны».

Несмотря на оставшиеся в профильном законодательстве «белые пятна», «статусную проблему» академия в основном решила и теперь намерена довести до конца отложенную до лучших времен работу по созданию единой системы оплаты труда. Тем более что, как отметил вице-президент РАН, после вступления в действие ФЗ № 291 появилась возможность пустить в ход «дремавшие» до настоящего времени положения академического устава о том, что РАН может самостоятельно устанавливать численность сотрудников и определять форму оплаты их труда. Речь идет не о разработке каких-то новых схем, а о систематизации ведомственной нормативной базы, распространении правил, установленных для ученых, на все категории сотрудников, включая инженерный и административно-хозяйственный персонал, работников ведомственной социальной сферы, уточнил вице-президент РАН. В этой работе, как было подчеркнуто, активно участвует профсоюз.

Согласно выпущенному Минфином приказу, РАН и подведомственные ей организации, как и все государственные бюджетные учреждения, должны размещать детализированную информацию о планах и итогах своей финансово-хозяйственной деятельности на специально предназначенном для этих целей официальном сайте bus.gov.ru. «Мы постоянно повышаем уровень открытости, откликаясь, в частности, на предложения профсоюза, – заявил вице-президент РАН. – Но буквальная реализация приказа Минфина, как нам кажется, может нанести ущерб нашим учреждениям, поскольку приведет к

раскрытию сведений, относящихся к разряду коммерческой тайны». Пока РАН прорабатывает вопрос, до какой степени «открываться». «Если окажется, что требования Минфина выходят за рамки разумного, мы будем их оспаривать», – отметил А. Некипелов.

Между тем финансовым структурам РАН и ее организаций есть чем заняться, кроме решения поставленной Минфином задачи. Много времени и сил отнимает переход на новую систему финансирования. Нынешний этап работы связан с формированием планов научно-исследовательской и финансово-хозяйственной деятельности институтов, являющихся основанием для перечисления институтам субсидий, сообщил начальник финансово-экономического управления РАН Э. Антипенко. В 2012 г. средства на I квартал всем НИИ в порядке исключения были выделены до утверждения этих документов, но уже в ближайшее время планы должны быть подготовлены. Поскольку они пишутся в первый раз, возникает масса вопросов.

Какова судьба Концепции развития Российской академии наук до 2025 г., проект которой был обнародован год назад? Есть ли вероятность принятия этого документа правительством? По словам А. Некипелова, вначале ученые сами должны его принять. В Сибирском и Уральском отделениях РАН стратегии развития уже утверждены, в Дальневосточном отделении документ на выходе, а вот в центральной части РАН работа над документом затянулась. А. Некипелов пояснил, что в Концепции отражены, с одной стороны, принципиальные вопросы организации науки, а с другой – планы по развитию материально-технической базы РАН в увязке с программой научных исследований. Без этих документов академии становится все сложнее договариваться с Минэкономразвития о капитальных вложениях. Поэтому решено форсировать процесс: отделениям по областям науки, региональным научным центрам и институтам, не представившим давно требуемые перспективные планы развития, установлен последний срок – до 1 июня.

В соответствии с постановлением правительства РФ № 312 от 08.04.2009 г., академия должна раз в пять лет проводить по установленной методике аудит своих институтов и по результатам делить их на три группы – лидеры, стабильно работающие и утратившие научный профиль. В этом году аттестацию прошли 73 НИИ. Из них 67 попали в первую группу, шесть – во вторую, причем материалы по двум из этих шести будут рассматриваться повторно, поскольку они не согласны с решением комиссии и настаивают на переводе в первую группу. Комиссия решила, что НИИ из второй группы должны написать планы по улучшению работы и через два года пройти

оценку повторно. О закрытии или реформировании каких-то организаций речи не шло.

А. Некипелов отметил, что рейтингование институтов – болезненный для академии вопрос. Когда соответствующее решение правительства готовилось, ученые выступали против того, чтобы те или иные показатели использовались чисто механически: по их мнению, это только «сырье» для принятия решений на экспертном уровне. В результате переговоров они добились лишь разрешения в дополнение к установленным индикаторам ввести несколько своих. РАН вынудили разбивать институты на группы. Игнорировать постановление правительства ученые не могли, формальная оценка проведена, отчет составлен. Но одновременно с ним в правительство будут направлены свои соображения по поводу эффективности деятельности, которой их принуждают заниматься (*Волчкова Н. Групповые упражнения. Институты РАН борются за рейтинг // Поиск (http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/3256). – 2012. – 13.04).*