

Российская академия наук (РАН) рассматривает идею создания академической Высшей аттестационной комиссии, которая будет контролировать научное качество диссертаций, что улучшит качество таких работ и позволит избежать скандалов с плагиатом. Об этом заявил вице-президент РАН Г. Месяц на пресс-конференции, посвященной дню науки в России.

Он отметил, что в настоящее время почти 2 тыс. диссертаций лежат в комиссиях ВАК без движения. В академии совершенно серьезно обсуждают идею создания академической ВАК, которая будет заниматься академическими проблемами, чтобы люди делали в своих первых кандидатских диссертациях крупные научные шаги.

По словам Г. Месяца, переход Высшей аттестационной комиссии в полное ведение Министерства образования и науки привело к тому, что проверка диссертаций стала однобокой из-за отсутствия общественного контроля со стороны академического сообщества страны. Как считает вице-президент РАН, данную проблему можно решить путем создания «академической» ВАК, которая будет проверять научную значимость диссертаций.

Ранее комиссия Минобрнауки сообщила о результатах проверки диссертаций, защищенных в Московском педагогическом госуниверситете (МГПУ). Согласно выводам комиссии, в вузе было организовано «поточное производство» фиктивных диссертаций. Заявление об увольнении подал директор СУНЦ МГУ А. Андриянов, который защищался в МГПУ, в диссертации которого министерская комиссия нашла признаки фальсификации.

В. Филлипов, заместитель председателя Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки, сообщил, что ВАК лишит степеней всех липовых диссертантов, защитившихся в МПГУ. Однако он подчеркнул, что это лишь частные меры. Для системного решения проблемы многочисленных фальсификаций при защите диссертаций необходимы реформы, выработанные с участием научного сообщества. В течение ближайших нескольких месяцев ВАК планирует провести обсуждение, подготовить список мер и составить дорожную карту.

По мнению Г. Месяца то, что произошло («дело Андриянова». – Ред.), позволяет серьезно говорить о необходимости выдавать государственные дипломы уже в академических учреждениях. Такая практика существовала в советское время, когда там имели право выдавать дипломы старшим

научным сотрудникам и доцентам. Вице-президент РАН отметил, что не понимает, если в вузах можно защищаться, то почему в Академии наук, где созданы все условия для этого, это невозможно.

О том, что Академия наук может создать свою аттестационную комиссию, сообщил и вице-президент РАН В. Козлов. По его словам, этот вопрос уже обсуждался в предварительном порядке.

В. Козлов не исключает, что если Министерству образования и науки вместе с другими заинтересованными структурами – РАН, другими академиями науки, российским союзом ректоров, ассоциацией государственных научных центров (они представляют отраслевую науку) – не удастся совместно навести порядок в системе аттестации, то она рассыплется. Получится, что государство сделает еще полшага назад, отходя от контроля в этой сфере.

Проректор МГУ имени Ломоносова, член президиума РАН академик А. Хохлов считает, что создание отдельной аттестационной комиссии под эгидой РАН нецелесообразно, вместо этого надо усиливать роль Высшей аттестационной комиссии. По его мнению, все степени в Российской Федерации нужно присуждать только по решению ВАК. При этом он добавил, что ВАК должна присуждать степени по представлению научных институтов и вузов.

О том, что создание дополнительных структур, которые будут бороться с псевдодиссертациями, явно не поможет, заявил и заместитель директора Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН А. Соков. По его мнению, необходимо жёстко реагировать на выявленные факты нечестной защиты. Любой факт выявления липовых диссертаций автоматически должен приводить к отставке. Нужно закрывать диссертационный совет, как только доказывается, что в этом совете была защищена заказная диссертация.

По мнению председателя экспертного совета ВАК по философии, социологии и культурологии члена-корреспондента РАН В. Миронова, предлагаемый сегодня многими вариант передать полномочия ВАК в вузы приведет лишь к увеличению потока защищающихся. В. Миронов также высказался за придание ВАК более серьезных полномочий и введение «черного списка» недобросовестных оппонентов и научных руководителей, с лишением их права быть таковыми. Он считает, что главное на сегодняшний день – довести начатое комиссией Минобрнауки до логического конца: «чтобы все получили по заслугам».

Один из членов комиссии Минобрнауки, заместитель директора Института проблем передачи информации РАН М. Гельфанд считает, что ужесточать надо не саму процедуру приемки диссертаций, а регламент ВАК

по рассмотрению апелляций. Если в ВАК пришло аргументированное письмо с сопоставительной таблицей, в которой очевидно заимствование, то ВАК должен, практически автоматом, принимать решение. По каждому конкретному пункту апелляции должен быть представлен развернутый ответ. Либо что ВАК это принимает, либо что считает это несущественным. Тогда с объяснением – почему. Сам же ВАК, по мнению М. Гельфанда, должен существовать, «как организация, которая принимает и рассматривает апелляции». Отдавать все целиком на откуп местным советам и диссоветам в университетах, по-видимому, надо постепенно, начиная с центральных университетов. Но уже сейчас можно в диплом доктора и кандидата наук вписывать не только номер совета, но и название организации, при которой он образован (*РАН не исключает возможности создания «академической» ВАК // Российская академия наук* (http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=43116_ee8-9_b91-4_a10-8_b37-52159_e419867). – 2013. – 6.02; «*РАН может создать свой ВАК*» // *Российская академия наук* (http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=9_ba200_b0-84_b2-4_f9_e-b007-5_f3875_fff06_a). – 2013. – 6.02; *Создание аттестационной комиссии при РАН непродуктивно // Российская академия наук* (http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=4_afad838-3305-4231-b502-de8_bc6786_cbb). – 2013. – 8.02; *Быкова Н. Выход из зазеркалья // Наука и технологии России* (http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=51996). – 2013. – 7.02; *Боровикова Е. Количество диссоветов может резко сократиться // Наука и технологии России* (http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=52016). – 2013. – 8.02; *Шаталова Н. Скандал как повод. Научное сообщество озаботилось качеством диссертаций // Поиск* (<http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/5055/>). – 2013. – 8.02).