

**Министерство образования и науки РФ вынесло на общественное обсуждение проект Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации, разместив его на своем сайте.** Накануне основные положения этого документа прокомментировали на пресс-конференции заместитель министра образования и науки РФ И. Федюкин и председатель Высшей аттестационной комиссии (ВАК) ректор РУДН В. Филиппов.

Концепция – результат выполнения поручений главы правительства Д. Медведева, данных министерству после мартовского совещания в Московском физико-техническом институте (государственном университете) по проблемам аттестации научных и научно-педагогических кадров. Как сообщил замминистра, в ее основу легли прозвучавшие в Физтехе предложения Д. Ливанова по совершенствованию аттестационной системы, доработанные с учетом предложений и замечаний представителей ведущих вузов и академий наук.

В числе базовых положений концепции – совершенствование правовой базы аттестации и усиление ответственности (вплоть до принятия дисциплинарных мер) руководителей научных центров, при которых действуют диссертационные советы, а также самих членов диссоветов за качество утверждаемых ими научных работ. При выявлении серьезных нарушений предусматриваются отказ в праве на дальнейшее участие в аттестационной работе, предание огласке фамилий и т. п. Кроме того, Минобрнауки предлагает скорректировать организацию работы диссоветов, ввести регулярную ротацию их составов и сделать открытой процедуру их формирования.

Тексты диссертаций предложено до защиты публиковать в открытом доступе, как и отзывы оппонентов, чтобы научная общественность их оценила и высказала свое мнение. Будет усилена роль специальных комиссий, рассматривающих диссертации определенной научной тематики в рамках диссоветов.

В. Филиппов обратил внимание на риски, которые при жестком «закручивании гаек» следует учитывать. Повышение открытости процедуры оценки диссертаций, их широкая доступность для обсуждения перед защитой может повлечь за собой массовый поиск «путей обхода», к примеру, под прикрытием грифа «для служебного пользования». Повышение личной ответственности за работу в диссоветах, с другой стороны, обещает резко ограничить круг желающих участвовать в процедурах аттестации. Этот риск,

как сообщил председатель ВАК, уже учтен ректором Санкт-Петербургского государственного университета Н. Кропачевым: в трудовые договоры с преподавателями вуза включено обязательство вести соответствующую деятельность. Аналогичное положение, кстати, предусматривается и проектом концепции Минобрнауки РФ – в части «Введение механизмов репутационной и дисциплинарной ответственности организаций и ученых за качество работы по аттестации научных кадров высшей квалификации».

Ключевым направлением модернизации системы аттестации объявлена также оптимизация сети диссоветов. Выработкой рекомендаций по сохранению либо упразднению тех или иных советов, а также уточнением параметров оценки научных достижений их потенциальных членов займутся порядка 10 рабочих групп из представителей ведущих вузов и научных организаций. Их возглавят авторитетные ученые, в том числе академики РАН. К примеру, группой по естественным наукам будет руководить В. Козлов, по гуманитарным – А. Чубарьян, по техническим – Е. Каблов. На основе заключений этих команд вначале ВАК, а затем и Минобрнауки будут определять судьбу действующих советов. После разработки и утверждения скорректированных требований вновь открываемым диссертационным советам придется соответствовать уже этим критериям.

Новым подходом к аттестации научных кадров И. Федюкин назвал предоставление ведущим организациям права на самостоятельное присуждение ученых степеней – с учетом, разумеется, полной репутационной ответственности. Функции ВАК при этом постепенно должны свестись к ведению мониторинга и лишь в случае необходимости – к вмешательству в процесс аттестационной деятельности.

Еще одна идея, новаторская для России, – введение профессиональных докторских степеней. В этом случае, как отметил И. Федюкин, требуются несколько другие, нежели в системе аттестации научных кадров, критерии и подходы. Тем, кто достиг особых прикладных результатов в сферах бизнеса, управления, технологий или, к примеру, в искусстве или педагогике, такие степени могли бы присуждаться аккредитуемыми профессиональными сообществами совместно с университетами и научными центрами. К осени Минобрнауки планирует представить в правительство предложения по реализации соответствующего пилотного проекта (*Возовикова Т. На грани рисков. «Закручивание гаек» может отпугнуть ученых от работы в диссоветах // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/5925/>). – 2013. – 26.04).*