

Правительство РФ объявило о начале коренной трансформации структуры Российской академии наук и других государственных академий, а также о планах изменения их статуса и функций. В Госдуму уже поступил соответствующий законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На заседании правительства РФ 27 июня было объявлено о крупномасштабной реформе системы госакадемий. Заседание началось с заявления премьер-министра Д. Медведева о том, что будет рассмотрен подготовленный правительством законопроект о реформе системы российской академической науки. Подробности того, что ожидает российскую академическую науку, сообщил чуть позже министр образования и науки РФ Д. Ливанов. По его словам, «в РФ создается основанное на членстве общественное государственное объединение “Российская академия наук”». В новую академическую мегаструктуру войдут Российская академия наук, Российская академия сельскохозяйственных наук и Российская академия медицинских наук.

...Что же предлагается? В РФ создается основанное на членстве общественное государственное объединение «Российская академия наук». Академики и члены-корреспонденты трех академий – РАН, РАМН и РАСХН – будут по их заявлению включены в состав создаваемой новой академии наук. «Они образуют единое авторитетное научное сообщество, представляющее все области научных исследований», – подчеркнул Д. Ливанов.

Для управления имуществом Российской академии наук будет создан специальный орган – Агентство научных институтов РАН. Агентству будут переданы в ведение те научные организации, которые в настоящее время подчиняются РАН, РАМН и РАСХН. То есть академиков отделили от распределения денег на научные исследования, от бюджетного процесса. Имущество это, надо сказать, огромное. Только в РАН входит 436 научных институтов и организаций, в которых работают 48 тыс. только научных сотрудников. Мало того, Агентство научных институтов будет напрямую подчиняться премьеру РФ. Аппарат новой Академии наук будет бюджетным учреждением, подведомственным правительству, по согласованию с президиумом РАН.

Члены-корреспонденты РАН, РАМН и РАСХН после реорганизации приобретут статус академиков РАН.

Наконец, Д. Ливанов заявил, что при реорганизации Российской академии наук статус избранного президента, академика В. Фортова, будет подтвержден: «Законом предполагается мораторий в течение трех лет на выбор новых членов Российской академии наук, а также в течение данного трехлетнего периода будут подтверждены полномочия избранного президента РАН в качестве президента вновь созданной организации». Избранные президенты Академии медицинских наук и Академии сельскохозяйственных наук будут утверждены в качестве вице-президентов реорганизованной структуры.

Ознакомившись с текстом поступившего в Государственную думу проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Совет по науке Минобрнауки и общественный совет Минобрнауки в своем заявлении 30 июня признали необходимость повышения эффективности работы РАН и других государственных академий. В документе говорится, что оба совета состоят, в основном, из ученых, которые многократно выступали против архаичной структуры организации науки в России, выдвигали предложения по реорганизации этой структуры. Вместе с тем там считают, что принятие закона без обсуждения с научным сообществом в его нынешнем виде создаст системные проблемы, которые пагубно отразятся на состоянии российской науки.

Главная системная проблема. Передача управления научными институтами чиновникам и управленцам, в большинстве своем не представляющим себе реальные задачи и нужды научной работы, приведет к массовому падению результативности научной деятельности институтов и лабораторий и конкретных ученых. Примеры этого хорошо известны в российских ведомственных научных учреждениях. С другой стороны, реальную достижимость наивысшей продуктивности фундаментальной науки в близкой к существующей в РАН системе демонстрируют Общество Макса Планка (Германия), Национальный центр научных исследований (Франция) и другие научные учреждения развитых стран, в которых управление институтами осуществляется научным сообществом и конкретно учеными с мировым признанием. Опыт развитых в научном отношении стран показывает, что наиболее эффективным методом управления научными исследованиями является самоуправление научного сообщества; лишь это сообщество способно выдвигать из своей среды специалистов, обладающих необходимым научным авторитетом и специфическими навыками управления наукой, которые невозможно приобрести за его пределами.

Дополнительная проблема. Слияние РАН, РАМН и РАСХН нецелесообразно, так как это академии разного уровня, с разным соотношением научных и научно-прикладных исследований. Предлагаемое в рамках закона упразднение звания члена-корреспондента РАН, а также механическое добавление к членам РАН членов РАМН и РАСХН приведет к четырехкратному увеличению числа академиков (более 2 тыс. членов). Результатом будет девальвация этого звания, являющегося в большинстве стран Европы, в том числе и в России, признанием высших достижений ученого. Если уж отказываться от двухступенчатого принципа членства в РАН, то это надо делать постепенно, объявляя выборы только на вакансии академиков. Именно по этому пути пошла Академия наук во Франции. В любом случае, такие вопросы являются внутренним делом Академии наук и они не должны регламентироваться федеральным законом.

В заявлении отмечается, что российской науке и разнообразным формам научной организации в России необходима глубокая и осознанная реконструкция, приводящая к увеличению продуктивности исследований. Такая реконструкция должна осуществляться не методами «шоковой терапии», а продуманными мерами, подразумевающими наряду с введением новых элементов сохранение и сбережение (а не ломку) всего того лучшего, что оставлено нам предшествующими поколениями российских ученых. Реализация проекта не будет возможной при таком способе его принятия и принудительном навязывании его не только упраздняемым административным структурам, но и всему остальному научному сообществу. Если правительство хочет успеха своих реформ, оно просто обязано считаться с сообществом, которое должно будет эти реформы проводить, и уметь вести с ними конструктивный и уважительный диалог.

Принятие и исполнение представленного закона содержит неприемлемый риск уничтожения одного из древнейших и славнейших брендов Российского государства, неоднократно за свою историю доказавшего свое огромное значение для его благополучия и национальной независимости, считают авторы заявления. При этом проект закона не содержит никакой конструктивной компоненты, которая показывала бы, какие позитивные цели и каким именно образом будут достигнуты в результате принятия и исполнения этого закона.

В заявлении содержится также призыв к правительству РФ отозвать нынешний проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной постановлением правительства РФ № 851 от 25.08.2012 г. и указом президента РФ № 601 от 07.05.2012 г., которая была грубо нарушена. Согласно указанному

постановлению, «в случае разработки [органами исполнительной власти] проектов федеральных законов по вопросам... проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии должно иметь место общественное обсуждение сроком не менее 60 дней».

Министерству образования и науки следует организовать серьезное и детальное обсуждение законопроекта представителями научного сообщества как внутри государственных академий, так и за его пределами, включая Совет по науке и общественный совет МОН. Позиция членов двух советов – конструктивное, открытое обсуждение решений, направленных как на реорганизацию и совершенствование РАН, так и на сохранение в ней всего работоспособного, того, что приносит научные результаты мирового уровня.

1 июля президиум Российской академии наук принял Постановление № 204 «О проекте федерального закона “О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”».

Рассмотрев проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», президиум Российской академии наук считает, что представленный документ категорически неприемлем, приведет к ликвидации Российской академии наук, торможению реформ, начатых в Российской академии наук, а в перспективе – к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Российская академия наук выступает за реформы, но она категорически против того, в какой радикальной и разрушительной форме они навязываются.

Законодательные инициативы по реформированию российской науки, безусловно, требуют широкого обсуждения научной общественностью с участием всех заинтересованных ведомств. Они требуют обсуждения на запланированном заседании Совета по науке и образованию при президенте Российской Федерации.

Президиум РАН разделяет озабоченность судьбой Российской академии наук, высказанную в многочисленных обращениях отделений РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, коллективов институтов, Профсоюза работников РАН и отдельных ученых РАН, а также общественного совета и Совета по науке Министерства образования и науки РФ.

Президиум Российской академии наук постановил поручить

и. о. президента РАН академику В. Фортову довести мнение академического сообщества до президента Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации, правительства Российской Федерации и Совета безопасности Российской Федерации (*Ваганов А. Академики – отдельно, деньги – отдельно // Российская академия наук (<http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=9beee5ce-1e9a-4aa4-ab8c-424cb59b65e3>). – 2013. – 28.06; О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская академия наук (<http://www.ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=de640327-0f4e-46b1-9d20-f0f64ebe500f>). – 2013. – 1.07; Совместное заявление Совета по науке и Общественного совета МОН // Совет по науке Министерства образования и науки Российской Федерации (<http://sovet-po-nauke.ru/info/30062013-declaration>). – 2013. – 30.06).*

Матеріали по темі

1. Законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=305828-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=305828-6).

2. Обращение профсоюза РАН к научному сообществу: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=2513850d-8c41-4faa-9399-d2d3dc672480#content>.

3. Обращение руководства Сибирского отделения РАН: <http://trv-science.ru/2013/06/28/obrashhenie-rukovodstva-sibirskogo-otdeleniya-ran>.

4. Обращение к президенту Российской Федерации В. В. Путину Уральского отделения РАН: <http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/6399>.

5. Обращение к президенту РФ В. В. Путину ученых Санкт-Петербургского научного центра РАН: <http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/6483>.

6. Академия наук Республики Татарстан о новой законодательной инициативе Минобрнауки России: <http://www.poisknews.ru/news/regions/6486>.

7. Обращение Казанского научного центра РАН к президенту РФ: <http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/6506>.

8. Резолюция собрания-митинга научной общественности ДВО РАН: <http://www.poisknews.ru/theme/ran/6505>.

9. Заявление Совета ОНР по законопроекту о ликвидации РАН и других госакадемий: <http://www.poisknews.ru/theme/ran/6465>.

10. Обращение Совета молодых ученых РАН: <http://www.poisknews.ru/theme/ran/6467>.

11. Мнение о реформе РАН коллектива Библиотеки РАН: <http://www.poisknews.ru/news/regions/6470>.

12. Письмо группы ведущих ученых, работающих в России, президенту РФ В. В. Путину, депутатам Госдумы РФ: <http://www.poisknews.ru/theme/ran/6477>.

13. Открытое письмо международного союза академий: <http://trv-science.ru/2013/07/03/otkrytoe-pismo-mezhdunarodnogo-soyuza-akademijj/>.

14. Письма зарубежных ученых: <http://trv-science.ru/2013/07/03/pisma-zarubezhnykh-uchenykh>.

15. Заявление зарубежных ученых-соотечественников в связи с анонсированием правительством РФ плана реформы РАН: <http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/6475>.

Відгуки в Україні

1. Президент НАН України академік НАН України Б. Є. Патон звернувся з листом до в. о. президента Російської академії наук академіка РАН В. Є. Фортова з приводу реформування системи академічної науки в Росії: <http://www.nas.gov.ua/UA/news/Pages/default.aspx>.

2. В. Семиноженко: Росія на межі великої помилки: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=246481577.