

**Ученые РАН начали сбор подписей за изменение Федерального закона «О Российской академии наук». Госдума приняла его во втором чтении и планирует рассмотреть в третьем. Академики предлагают изменить ряд ключевых положений закона.**

Закон о РАН, принятый во втором чтении, предусматривает основные изменения в деятельности РАН:

– Вместо РАН функции собственника ее имущества будет выполнять уполномоченный федеральный орган. Управлять имуществом эффективнее, чем это делала РАН, будет несложно. Во время аудита РАН Счетной палатой в июне 2013 г. выяснилось, что у РАН нет даже полного перечня переданного ей имущества. Проверка показала, что на землях РАН находятся хозяйственные общества без договоров аренды, арендаторы продолжают пользоваться землей после окончания договоров аренды, на землях объектов РАН построено элитное жилье. С принятием закона руководители институтов РАН будут освобождены от управления имуществом и смогут больше сил отдавать науке. В то же время новый бюрократический орган может затруднить работу ученых: ведь имущество – это не только земля и здания, но и необходимое ученым оборудование.

– Будут объединены РАН, Российская академия медицинских наук и Российская академия сельскохозяйственных наук. Сейчас предполагаемое объединение демотивирует ученых всех трех академий. Но депутаты считают, что это явление временное. Через пару лет станут заметны преимущества объединения – общие базы научных знаний, объединенная инфраструктура, экономия затрат.

– В течение трех лет у членов-корреспондентов есть возможность стать академиками по решению общего собрания. Через три года звание члена-корреспондента упраздняется. Как результат, звание академика несколько обесценится, а члены-корреспонденты окажутся перед выбором – лишиться научного звания или стать академиком незаслуженно в глазах остальных.

– Руководителей институтов РАН будет утверждать Совет по науке и образованию при президенте РФ. Предельное количество академиков будет согласовываться с правительством. РАН и раньше была более зависима от правительства, чем зарубежные научные центры. Увеличение зависимости РАН от госаппарата – одно из самых прискорбных последствий реформы, которое укладывается в канву последних законодательных инициатив.

– По новому закону академики могут быть лишены звания за ненадлежащее исполнение обязанностей. В нынешних условиях закулисной

борьбы и скандалов в РАН это положение может стать инструментом давления на неугодных академиков.

– По проекту закона результаты аудита научных организаций, проводимого Счетной палатой, будут влиять на оценку их эффективности. Научные организации, таким образом, будут замотивированы на улучшение контроля за расходованием средств, что не может не радовать.

Что хотят поменять ученые.

– Ограничить функции федерального органа только управлением имуществом РАН, оставив право владения, пользования и распоряжения (то есть фактически право собственности) самой РАН. Это принципиальная поправка к закону, судьба которой обнаружит реальные цели законопроекта – изъять имущество у РАН или наладить эффективное управление.

– Создать ассоциацию академий РАН, РАМН и РАСХН вместо объединения. Отторжение идеи объединения учеными вполне предсказуемо, но с точки зрения увеличения эффективности альтернативу найти сложно.

– Сохранить институт членов-корреспондентов РАН.

– Сохранить выборность директоров институтов.

– Оставить членство в РАН пожизненным.

Итоги. Новый закон в текущей редакции направлен в основном на борьбу с нецелевым использованием имущества и средств, выделенных РАН, и на увеличение зависимости РАН от правительства. Он никак не повлияет на востребованность науки экономикой, не улучшит кадровый состав РАН, не поднимет мотивацию ученых, не улучшит распределение финансирования. После бурных обсуждений текста закона на выходе осталась профанация, годная лишь на то, чтобы сдвинуть реформирование российской науки с мертвой точки. Поправки, которые хотят предложить ученые, и вовсе сведут закон почти на нет.

Чтобы оживить российскую науку, необходимо наладить основополагающую цепочку: фундаментальные исследования – прикладные исследования – опытные образцы – производство. Направить фундаментальные исследования в основном в те области, где можно ждать результатов, нужных государству либо бизнесу. Сначала необходимо провести исследования с привлечением экономистов, чтобы выявить потребности бизнеса в новых технологиях. Затем постепенно перевести науку на грантовое финансирование, исходя из поставленных целей. После этого рудиментарные направления науки отпадут сами.

Как дополнение к грантовой системе законодательно должна быть прописана схема совместного финансирования прикладных исследований бизнесом и государством. В развитие кластерной системы, которая уже

функционирует в некоторых областях науки, нужно создать при научных центрах отделения прототипирования и промышленного дизайна. Как результат – движущей силой для науки будет реальный сектор экономики, и именно на его развитие параллельно с этой реформой государству необходимо обратить пристальное внимание (*Бобылева М. Средство от РАН // Российская академия наук (http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=2 ab1062 a-c0 c8-413 b-9340-943 cabac50 de). – 2013. – 2.08).*