

Разведка, а в случае успешного ее результата, и добыча «сланцевого» (а точнее – нетрадиционного газа), которые планирует вести на «Юзовском участке» в Донецкой области компания Shell, должны происходить в условиях максимально возможной открытости и при таких же высоких стандартах безопасности. Об этом заявили ученые на прошедшем в Донецке совместном заседании научно-методического совета Донецкого городского совета и Научного совета по экономико-правовым проблемам развития городов Украины Отделения экономики НАН Украины.

В целом, ученые согласны в одном. Как подчеркнул директор Украинского государственного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института горной геологии, геомеханики и маркшейдерского дела (УкрНИМИ) член-корреспондент НАН Украины А. Анциферов, проблема газа в Украине – стратегическая, от решения которой зависит состояние экономики и вообще будущее страны.

А. Анциферов отметил, что в свое время «сланцевая» революция в США позволила этой стране снизить цены на газ в три раза, и теперь этот опыт пытаются повторить в ряде стран Европы, Азии и Южной Америки.

Тем не менее, из высказываний донецких ученых можно сделать вывод, что они до сих пор не располагают оптимальной предварительной информацией конкретно по Юзовскому проекту. Так, заместитель директора Донецкого института экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины В. Устименко отметил, что институт до сих пор не имеет возможности ознакомиться с текстом договора Донецкого облсовета с компанией Shell.

Он также подчеркнул, что в создавшейся ситуации стране необходимо законодательство, которое бы решало технологические вопросы, вопросы, связанные с социальной ответственностью компаний, осуществляющих данную деятельность, и ответственность компаний в случае наступления неблагоприятных последствий для тех территорий, на которых эта деятельность будет проводиться.

По мнению заместителя директора УкрНИМИ Е. Ходырева, каждое месторождение газа требует индивидуального научного подхода, в связи с чем предлагается создать на базе УкрНИМИ специальный мониторинговый центр. Е. Ходырев отметил, что этот центр мог бы взять на себя гораздо более сложные функции, чем просто контроль за состоянием среды. Он должен решать вопросы научной интерпретации получаемых результатов и прогноза развития экологической ситуации в регионе. Заместитель директора УкрНИМИ подчеркнул, что ученые в таком центре путем точечного контроля,

моделирования ситуации и прогнозом ее развития должны влиять на сами технологии разработки.

Академик НАН Украины А. Амоша на заседании более всего акцентировал внимание коллег на необходимости обеспечения полной безопасности работ по газодобыче. По его убеждению, исходя из ситуации в энергетическом секторе Украины, необходимо искать альтернативы, в том числе сланцевый газ, который, возможно, станет очень эффективным решением. Но с другой стороны, подчеркнул академик, все внимание нужно обратить на обеспечение благоприятных последствий газовых разработок и их эффективное сопровождение. Он предложил называть центр в УкрНИМИ не мониторинговым, а экспертным и обеспечить его специалистами не только по сопровождению, но и по предотвращению...

Ученые согласились создать на базе УкрНИМИ с участием всех профильных организаций постоянно действующий мониторинговый (экспертный) центр, оснащенный всем необходимым современным оборудованием.

Ученые также поддержали решение о необходимости широко освещать результаты мониторинговой деятельности созданного центра, что необходимо для снятия социальной напряженности, возникающей, как правило, из-за недостаточной информированности населения о наличии надлежащего экологического контроля внедряемых технологий (*Колгушев Я. Донецькі вчені пропонують Shell створити спільний моніторинговий центр // Українська енергетика UA–Energy.org (<http://ua-energy.org/post/36168>). – 2013. – 12.09; Колгушев Я. «Закрытый» сланцевый газ: ученые хотят знать правду // ОстроВ (<http://www.ostro.org/donetsk/society/articles/426750/>). – 2013. – 12.09).*