

Устав, прийнятий на общем собрании РАН, может не устроить правительство

В конце марта 2014 г. состоялось два крупных мероприятия, так или иначе связанных со все еще продолжающейся реформой российской науки. 25 марта в Физическом институте им. П. Н. Лебедева прошла вторая сессия конференции научных работников, а 27 марта – общее собрание обновленной Академии наук.

На конференции научное сообщество в очередной раз заявило о своем праве участвовать в процессе реформирования науки в целом и Академии наук в частности. А пока, как подчеркнул академик В. Рубаков, основная характеристика состояния российской науки – неопределенность. «Проблема в том, – сказала заместитель директора Института географии член-корреспондент РАН О. Соломина, – что непонятно, кто управляет наукой». Некоторые участники конференции отмечали: складывается впечатление, что Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) хочет управлять всем, а не только имуществом академии. Неопределенность порождает деморализацию, особенно в свете слухов о радикальных сокращениях, грядущих в РАН. На конференции выступили президент РАН В. Фортов, глава ФАНО М. Котюков, глава Российского научного фонда А. Хлунов.

Главный вопрос, обсуждавшийся на общем собрании, – принятие нового устава академии. Хотя у большинства присутствовавших на собрании особого восторга устав не вызывал, но, как подчеркнул В. Фортов, он полностью соответствует закону, и поэтому другого варианта, кроме как принять его, у академии нет, что она и сделала подавляющим большинством голосов. Однако, как выяснилось, ситуация не так проста. Сразу после принятия устава замминистра образования и науки Л. Огородова в нескольких интервью разъяснила, что, по мнению министерства, устав не соответствует закону по нескольким позициям. Во-первых, РАН названа в уставе научным учреждением, а в законе такого определения не содержится; во-вторых, в уставе академия включила в число своих функций инновационную и образовательную, что также законом не предусмотрено. Ясно, что такая позиция министерства связана с его стремлением лишить академию права заниматься какой-либо деятельностью, кроме «клубной». С чем академия не согласна: В. Фортов на собрании заявил, что академия оставляет за собой право на создание при необходимости научных учреждений. Но Л. Огородова не исключила, что правительство, которое утверждает устав, может отклонить его. Так что интрига сохраняется.

Из неожиданностей, произошедших в ходе собрания, можно отметить провал на выборах президиума академии, который избирался по формуле «старый состав президиума РАН плюс по девять человек от медиков и аграриев», академика президента НИЦ «Курчатовский институт» Е. Велихова, который отметился активным лоббированием перевода всех членкоров в академики (*Академия: интрига сохраняется // Российская академия наук* (<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=68e0fc31-aa2a-466d-a405-ca46f7d035ed#content>). – 2014. – 31.03).

См. также:

Зими́на Т. Объединенная академия: сильнее, здоровее и плодотворнее // Наука и жизнь (<http://www.nkj.ru/news/24032/>). – 2014. – 28.03;

Медведев Ю. Три головы лучше // Российская газета (<http://www.rg.ru/2014/03/27/ustav-site.html>). – 2014. – 28.03;

Волчкова Н. Не верить, не бояться, не просить. Ученые рвутся к свободе // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/ran/9689/>). – 2014. – 28.03;

Ваганов А. Устав того, чего не знаю // Независимая газета (http://www.ng.ru/nauka/2014-03-26/9_usatv.html). – 2014. – 26.03;

Голос ученых должен быть услышан // Троицкий вариант (<http://trv-science.ru/2014/03/25/golos-uchenykh-dolzhen-byt-uslyshan/>). – 2014. – 25.03;

Волчкова Н. Угроза от указа. Президентские инициативы толкуются во вред науке // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/ran/9613/>). – 2014. – 21.03.