

Устойчивое обеспечение сохранности в различных контекстах ¹

3. Культурный контент в коммерческой собственности

Вопрос о том, *кто является владельцем*, чрезвычайно важен для выработки устойчивой стратегии обеспечения сохранности цифрового культурного контента в коммерческой собственности. Это объясняется тем, что закон об авторском праве оставляет за его владельцем право на сохранение этой информации и обеспечивает ограниченные права на обеспечение сохранности библиотекам и архивам. Как мы знаем, эти ограниченные права, признанные за уполномоченными организациями, не достаточны для того, чтобы осуществлять эту деятельность в цифровой среде. В результате практически в любом случае имеет место дисбаланс в мотивации владельцев информации и тех, кто контролирует цифровой контент, с одной стороны, и институтов, выступающих в интересах общества в долгосрочной перспективе, с другой. Наш анализ, таким образом, сосредоточен на вопросах поиска баланса стимулов и развития партнерских отношений между заинтересованными сторонами в государственном и частном секторах. Цифровой культурный контент чрезвычайно разнообразен и охватывает как сравнительно простые в управлении форматы, например, журналы (художественная критика, поэзия, социальная проблематика), так и форматы, более сложные для управления, например, экспериментальные работы, полученные в результате сложнейших компьютерных манипуляций. В то время как первые легко сохранить, с технической точки зрения, обеспечить сохранение вторых сложно и дорого. Обеспечение возможности смотреть стереоскопический 3D фильм в течение десяти лет с момента его первого появления на экране потребует сохранения и переноса огромного количества элементов фильма в новую технико-технологическую среду. Помимо этого, еще большую проблему представляет сохранение компьютерной графики и анимации, где может быть и более версий в различных локализациях или презентационных форматах.

Хотя стоимость сохранения цифрового контента довольно велика, но также велика выгода и коммерческая прибыль на инвестированный капитал. Сегодня цифровые фильмы могут собирать залы и приносить доход на протяжении более продолжительного периода времени, чем аналоговые объекты, поскольку цифровые технологии создают больше возможностей для видоизменения и ремикса старого контента. Эти новые возможности, вполне

¹ Продовження. Початок. див.: Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 3. – С. 70–74; Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 4. – С. 77–80; Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 5. – С. 102–108.

вероятно, дадут владельцам контента стимул для его сохранения. Однако при этом на неопределенное время отодвигается тот момент, когда некоммерческие организации, заинтересованные в сохранении информации на благо общества, смогут участвовать в процессе принятия решений. Принимая во внимание все вышесказанное, можно с определенностью сказать, что государственно-частные партнерства играют огромную роль в развитии устойчивой стратегии обеспечения сохранности культурного контента, находящегося в коммерческой собственности.

3.1. Ценность и отбор

Цифровой контент, который находится в частной собственности, охватывает множество жанров, знакомых нам по предшествующей эпохе – движущиеся и статические изображения, онлайн-литература, телевидение, видео, радио. Спрос на такие материалы хорошо известен и достаточно предсказуем. Кроме того, возникают новые жанры – такие, как интерактивные игры, например, *World of Warcraft*, – которые не получили пока оценку на предмет их долгосрочной ценности, и для которых не определены методы обеспечения сохранности. Большая часть культурного контента в коммерческой собственности воспринимается, в целом, как «развлекательная», и, безусловно, большая его часть производится действительно для развлечения, удовлетворения любопытства, для удовольствия. Однако существенная часть культурного контента обладает эстетической, исторической и политической ценностью. В той мере, в какой контент во всех этих формах находит свою аудиторию, оказывает влияние или выражает нечто глубинное и постоянное, что присуще человеку, в той же мере контент и заслуживает того, чтобы быть сохраненным. Именно поэтому общество в целом заинтересовано в обеспечении доступа к работам предыдущих поколений создателей, которые также часто называют *цифровым культурным наследием*. Однако спрос на него может быть неопределенным.

Неопределенный спрос

Потенциально серьезная проблема возникает в результате значительного увеличения объема культурных материалов, потенциально обладающих высокой ценностью, но не распространяемых на коммерческой основе или не имеющих большого рынка сбыта. Отказ от посредничества в производстве объектов культуры – от художественных и документальных фильмов до фотографии, литературы и музыки – привел также к развитию так называемой свободной культуры. Когда создатель распространяет свои собственные материалы, спрос на воспроизведение в ремиксах слишком

неопределен и не обеспечивает рынок услуг по сохранению. Принимая во внимание риск безвозвратной потери этих цифровых ресурсов неизвестного происхождения, важно выделять и сохранять эти ресурсы прямо сейчас. Мы рекомендуем, чтобы ведущие организации, занимающиеся сохранностью цифровых ресурсов, например, Библиотека Конгресса США, Британская Библиотека, Королевская Библиотека Нидерландов, ведущие архивы аудио- и видеоматериалов и др., собрали вокруг себя игроков на этом рынке с целью распределения сфер влияния в этом пространстве и выработки критериев отбора для культурного контента, находящегося в коммерческой собственности. Определение границ цифровой культуры и выработка приоритетов при отборе контента – первые важные шаги на пути сбора этих произведений. Предложение различных стратегий сохранения этих ресурсов создаст стартовую площадку для целенаправленного приложения побудительных мотивов, что подготовит благодатную почву для реализации концепции распределенной ответственности.

Рекомендация № 1: Ведущие организации в сфере культуры должны объединить вокруг себя группы экспертов, которая обосновала бы необходимость отбора и сохранения находящегося в коммерческой собственности культурного контента и цифровых ресурсов неизвестного происхождения.

3.2. Побудительные мотивы для сохранения

Нет ничего нового в отношении несопадающих или конфликтующих побудительных мотивов применительно к культурному контенту. Предстоит еще много узнать о том, как эти дыры закрываются в традиционной сфере. Политика в отношении предметов культуры в аналоговых и традиционных форматах направлена на усиление деятельности по сохранению в частном секторе и распределение обязанностей по сохранению среди частных собственников. Распределение ответственности среди организаций обуславливается: (1) авторским правом, мотивирующим владельцев сохранять материалы для частного использования; (2) набором финансовых мотивов для сохранения владельцами материалов в интересах общества и (3) ограничением прав квалифицированных организаций на сохранение материалов в интересах общества. Много внимания уделяется неспособности современного законодательства об авторском праве предоставить реальные права и побудительные мотивы на сохранение этих материалов квалифицированным организациям. Однако еще один, возможно, более значительный риск – повсеместный распад бизнес-моделей, направленных на поддержку мотивов для сохранения со стороны конкретных коммерческих

собственников. Это происходит потому, что в частных компаниях, в том числе, в культурной сфере, решение о том, что сохранять и кто будет за это платить, остается за собственником. В коммерческих компаниях, работающих в сфере культуры, в периоды нестабильности в бизнесе сохранение подвергается серьезной опасности, т. к. ставится под сомнение сама возможность возмещения затрат на культурные активы.

Для культурного контента, существующего исключительно в виде «твердой копии», важное значение для разработки жизнеспособной бизнес-модели имеет редкость самих материалов. Нежизнеспособность моделей этого типа в эру цифрового контента оказывает определяющее влияние на разработку моделей финансирования проектов по сохранению. Рост объема цифрового контента в сфере культуры способствовал росту числа слияний среди производителей контента. Это привело к тому, что в сфере производства культурных ценностей доминирующее положение заняла горстка международных конгломератов, таких как *NBC/Universal* и *Sony/BMG* с одной стороны, и существенный рост независимых производителей, размещающих свою продукцию в сети, с другой. Иногда компания, специализирующаяся на производстве определенного вида культурной продукции (например, американской музыки или немецкого кино), является частью крупного международного конгломерата, основным бизнесом которого сфера развлечений не является. Это также подвергает риску устойчивость находящегося под угрозой культурного наследия, т. к. такая структура выхолащивает все побудительные мотивы по сохранению культурного наследия, если это не приносит возврата вложенных средств в краткосрочной перспективе.

Поддержка ослабевающих побудительных мотивов

Для восстановления побудительных мотивов можно использовать ряд подходов. Суть первого подхода заключается в делегировании организациям, работающим в сфере сохранения культурного наследия, больших прав путем пересмотра законодательства об авторском праве. Следующим шагом становится установление обязанности представления копии цифрового контента, подпадающего под авторское право, в отобранные для этого государственные организации с целью сохранения ресурса в долговременной перспективе. В странах, где законодательство об обязательном экземпляре распространяется на цифровые объекты, механизм сохранения частных материалов для общественного пользования, работает весьма эффективно. В США ситуация с сохранением записей движущихся изображений значительно улучшилась и приняла заверченный вид к середине XX в., когда

Департамент по авторскому праву Библиотеки Конгресса США сделал обязательным представление копии каждого фильма. Представление материалов в отобранные для этого библиотеки и архивы способствовало сохранению материалов, которые не хранились надлежащим образом в коммерческих фирмах.

Хотя продолжаются дискуссии о том, насколько эффективен механизм обязательного экземпляра в цифровой среде, представляется очень важным, чтобы цифровые ресурсы, подлежащие защите авторского права, были представлены в полном объеме, что происходит не всегда. Это потребует от властных структур, отвечающих за авторское право, четкого указания, какая версия произведения – *наилучшая редакция* – должна регистрироваться как объект авторского права. Необходимо увеличить возможности востребовать обязательный экземпляр, когда это необходимо, а также увеличить мощности систем сохранения обязательного экземпляра в соответствии с лавинообразным увеличением объемов создаваемого контента.

Рекомендация № 2: Властные структуры должны выставить четкие современные требования к представлению обязательного экземпляра в соответствии с запросами на сохранение цифровых ресурсов и обеспечение доступа к ним.

Второй подход заключается в том, чтобы стимулировать непосредственно частных владельцев культурных ресурсов действовать на благо общества и поощрять передачу – например, дарение – частных материалов государственным институтам. Всякое частное лицо или организация, желающие принять на себя ответственность за сохранение информации на благо общества – будь то транснациональная корпорация или отдельный коллекционер – должны получить некий стимул, выгоду или нечто другое. Один из видов стимулирования моделируется по аналогии с тем, что получают владельцы культурных материалов, существующих физически, которые получают некие финансовые преимущества взамен исполнения ими функции сохранения этих материалов. Это и налоговые вычеты, предоставляемые при безвозмездном дарении материалов профильным организациям, финансовые компенсации тем, кто сохраняет исторические ценности, и т. д.

Эти финансовые стимулы следует распространить как на частных лиц, так и на корпорации, что подтолкнет частных коллекционеров сделать первые шаги. С давних времен частные коллекционеры находятся в авангарде тех, кто осознает ценность культурных объектов, и мы думаем, что эта тенденция сохранится и в цифровом мире. Стимулирование частных

коллекционеров к сохранению информации также повлияет на их уровень специальных знаний и увлеченность.

Рекомендация № 3: Регулирующие органы должны найти финансовые и другие стимулы, поощряющие к сохранению культурного наследия, находящегося в частной собственности, во имя общественного блага (*Устойчивая экономика для цифровой планеты: обеспечение долговременного доступа к цифровой информации. Итоговый отчет Рабочей группы по устойчивому обеспечению долговременной сохранности и доступа к цифровой информации [перевод с англ.]*. – М.: МЦБС, 2013. – С. 129–136).