

Цели и задачи программы развития инновационной деятельности РАН¹.

4. Ключевые показатели эффективности инновационной стратегии развития РАН.

Существующая проблема переориентации российской науки на реализацию приоритетов Российской Федерации предполагает *четкий социальный заказ российской науке*, который сформировал бы ясные взаимные ожидания власти, науки и общества. Соответственно адекватная научная политика, предполагает постановку перед российской наукой максимально конкретных задач, вытекающих из приоритетов Российской Федерации. Это даст возможность российской науке раскрыть свой богатый потенциал, в настоящее время используемый лишь в незначительной мере вследствие отсутствия ясных целей.

Результативность фундаментальной науки должна определяться не столько цитированием, публикациями, сколько участием в реализации стратегических приоритетов Российской Федерации. Должны быть сформированы механизмы по выработке и реализации стратегических приоритетов Российской Федерации, определению направлений финансирования приоритетной фундаментальной и прикладной тематики. Частью этого механизма должно стать формирование государственного, отраслевого, территориального, корпоративного заказа на разработку перспективных направлений исследований.

Для обеспечения реализации перспективных направлений фундаментальных исследований следует, во-первых, законодательно определить механизм перевода результатов фундаментальных исследований в результаты прикладных исследований, а затем в научно-технические продукты, во-вторых, закрепить за государственными академиями экспертно-контрольные функции, предполагающие их одобрение на переход к каждой очередной стадии движения научного результата.

Отличительной особенностью Российской академии наук является то, что она является одним из основных источников инноваций, необходимых народно-хозяйственному комплексу страны (энергетика, транспорт, нефтепереработка, медицина и др.). Особенно необходимы такие разработки для высокотехнологичных отраслей, таких, как авиастроение, космос, медицина, концентрирующих самые передовые, самые высокотехнологичные достижения науки и техники.

¹ Закінчення. Початок. див.: Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 4. – С. 90–92; Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 5. – С. 121–125.

Соответственно, ключевые показатели эффективности инновационной деятельности Российской академии наук должны с одной стороны, учитывать ряд глобальных индикаторов, приведенных в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Государственной программе Российской Федерации «Развитие науки и технологии» на 2013–2020 гг., Показателях результативности деятельности научных организаций, а с другой стороны расширять и дополнять индикаторы стратегического развития Российской академии наук. Кроме того, желательно чтобы набор этих показателей отражал потребности, зафиксированные в Программах инновационного развития компаний с государственным участием, которые должны переориентироваться в среднесрочной перспективе на отечественные разработки и стать на этом этапе ключевыми потребителем инновационных разработок РАН.

Целью Программы является трансформация Российской академии наук к 2020 г. в ключевого поставщика новых технологий для общества, государства и бизнеса, повышение результативности и эффективности инновационной деятельности Российской академии наук, обеспечение устойчивого развития и роста конкурентоспособности разработок РАН на внешнем и внутреннем рынках, выхода на современный уровень создания новой техники и технологий для достижения заявленных в Стратегии развития РАН целевых показателей:

– Число охраняемых объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат РАН:

- всего;
- отнесённое к численности исследователей.

– Число отечественных и зарубежных патентов (свидетельств), полученных в отчётном году:

- научными организациями РАН;
- штатными работниками научных организаций РАН.

– Число отечественных и зарубежных патентов (свидетельств), на реализацию которых заключены лицензионные соглашения:

- всего;
- в отчётном году.

– Общий объем средств, поступивших в научные организации РАН от реализации отечественных и зарубежных патентов, в том числе:

- от отечественных приобретателей;
- от иностранных приобретателей.

– Объем средств, поступивших от передачи технологий:
▪ всего (млн руб.)

- отнесённый к численности исследователей (тыс. руб./чел.).
- Объем средств, поступивших по договорам с организациями реального сектора экономики на выполнение НИОКР, оказание научно-технических и иных услуг, отнесённый к численности исследователей (тыс. руб./чел.), в том числе по договорам:
 - с отечественными компаниями;
 - с зарубежными компаниями.
- Число опытных баз, производств, лабораторий и других структур, созданных совместно организациями реального сектора экономики, в том числе:
 - с отечественными компаниями;
 - с зарубежными компаниями.
- Число малых научно-технических и инновационных организаций, учредителем или соучредителем которых является научная организация;
- Число малых научно-технических и инновационных организаций, учредителями или соучредителями которых являются штатные работники научной организации;
- Объекты инновационной инфраструктуры (центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры и др.), созданные научной организацией или с её участием (с указанием показателей масштабов и результатов их деятельности);
- Число центров коллективного пользования (ЦКП), созданных на базе организации;
- Удельный вес услуг, оказанных внешним пользователям, в общем объёме услуг, оказанных ЦКП за отчётный период (%);
- Загрузка оборудования ЦКП (отношение фактического рабочего времени оборудования к расчётному за отчётный период (%)) (**Программа развития инновационной деятельности Российской академии наук (проект). – М., 2013. – С. 46–47).**