

**Уже в ближайшее время руководящий состав академических институтов может существенно поменяться.** Работа над законопроектом, вводящим возрастные ограничения для директоров научных организаций и их заместителей, вошла в завершающую фазу. Этот документ поддержал Комитет Госдумы по науке и наукоемким технологиям, проводивший расширенное выездное заседание в здании президиума РАН.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей» разработало Минобрнауки во исполнение поручения президента страны, представив проект на общественное обсуждение еще весной 2013 г. Произошло это как раз перед скандальной реформой РАН, проведение которой, видимо, затормозило работу над законом. Так что документ был внесен правительством в Госдуму в июне текущего года.

Необходимо отметить, что проект претерпел серьезные изменения. В первом его варианте возрастная планка устанавливалась не только для руководства институтов, но и для заведующих отделами и лабораториями, а также их замов. Предельным возрастом для всех этих категорий сотрудников предполагалось сделать 60 лет в общем случае и 65 – в виде исключения.

Научная общественность высказалась против ряда позиций, и разработчики закона учли эти замечания. Так, ограничения теперь предполагается ввести только для руководителей НИИ и их заместителей, а предельный возраст увеличен до 65 лет (учредитель сможет продлить полномочия руководителя до 70 лет, если с такой просьбой обратится коллегиальный орган управления научной организации).

На заседании комитета, в котором кроме депутатов приняли участие представители Минобрнауки, РАН, ФАНО, администрации президента, общественных организаций научной сферы, в основном предлагались поправки в законопроект. Не все участники согласились и с тем, что введение возрастного ценза – единственный способ решения такой важной задачи, как обеспечение сменяемости руководящих кадров НИИ. Эта проблема может и должна решаться совсем другими методами, отметил генеральный директор ВНИИ авиационных материалов, президент Ассоциации государственных научных центров, академик Е. Каблов. Он заявил, что директора необходимо оценивать не по возрасту, а по результатам работы института, как это делается в ГНЦ. О том, что для

выдающихся ученых и успешных руководителей должны быть сделаны исключения, говорили многие. Однако все сошлись во мнении, что прописать это в законе не удастся. Критикуя документ, участники встречи исходили из того, что он, конечно же, будет принят. Поэтому они предлагали меры по его совершенствованию. Главный ученый секретарь президиума РАН И. Соколов и председатель профсоюза работников РАН В. Калинушкин предложили близкие по смыслу правки.

Представитель профсоюза уделил больше внимания той части законопроекта, в которой определен порядок замещения должностей рядовых ученых. В ней говорится, что в случае заключения трудового договора на неопределенный срок сотрудник подтверждает соответствие занимаемой должности в ходе аттестации. Согласно новому закону, аттестации должны проводиться не реже одного раза в три года. В настоящее время этот срок составляет пять лет. Профсоюз настаивает на сохранении прежней периодичности аттестаций. По словам В. Калинушкина, никто не объяснил, почему этот срок необходимо уменьшить. Тем более что для профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений пятилетний период между аттестациями сохранен.

И профсоюз, и руководство РАН настаивают на том, чтобы из числа сменяемых по возрасту лиц были исключены заместители директоров институтов. Директорам же, по их мнению, должна быть дана возможность доработать срок, на который они были избраны, чтобы смена руководящих кадров прошла плавно, без рывков. Если переходного периода не будет, то за трехмесячный срок, который дается на введение в действие закона, придется переизбрать более половины нынешнего директорского корпуса академических институтов. Вместе с замами замене подлежит около трех тысяч специалистов высочайшего уровня.

Учитывая, что выборы директоров будут проходить по новой, еще не опробованной схеме и на все это наложится анонсированная ФАНО структуризация НИИ, становится ясно: на очередном этапе реформ научные коллективы будут сильно лихорадить. Большой вопрос, смогут ли они в это время эффективно выполнять государственное задание и не растеряют ли научно-производственный потенциал. Как известно, в конце 2014 г. закончится президентский мораторий на действия с имуществом организаций РАН.

В целом же Комитет по науке и наукоемким технологиям документ поддержал, рекомендовав Комитету по труду, социальной политике и делам ветеранов создать рабочую группу, в рамках которой можно будет вести работу по корректировке закона в ходе слушаний в Госдуме

***(Волчкова Н. Планы по планке. Руководству научных институтов придется помолодеть // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/ran/11824/>). – 2014. – 19.09).***

См. также:

Волчкова Н. Лицом к лицу. Академические институты поборются за самостоятельность // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/ran/11908/>). – 2014. – 26.09;

Понарина Е. Принципы для лидеров. О перспективах развития научных организаций // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/science-politic/11918/>). – 2014. – 26.09;

Возраст директора НИИ не будет ограничен 65 годами // Российская академия наук (<http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=8049cba4-f9fd-45a7-82bb-2bedd19ed11d>). – 2014. – 15.09:

Волчкова Н. Невыученные уроки. Реформаторы науки пренебрегают историческим опытом // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/ran/11758/>). – 2014. – 12.09;

Академия призывает осторожнее реформировать науку // Научная Россия (<http://scientificrussia.ru/rubric/elections-ran/upravlenie-naukoj-dolzno-byt-vysoko-kompetentnym>). – 2014. – 10.09;

Гаганов А. Ученых в 65 лет спишут на пенсию // Независимая газета ([http://www.ng.ru/science/2014-09-10/11\\_pensia.html](http://www.ng.ru/science/2014-09-10/11_pensia.html)). – 2014. – 10.09;

Комитет Госдумы по науке выступил за ограничение возраста директоров НИИ // Российская академия наук (<http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=d2d691d0-d3c1-4216-a17f-fc11e9f094fe>). – 2014. – 9.09.