

Устойчивое обеспечение сохранности в различных контекстах ¹

3. Культурный контент в коммерческой собственности

Устранение других препятствий

Финансовое стимулирование – далеко не единственная причина, побуждающая частные лица и организации сохранять информацию на благо общества. Заслуживают признания те частные лица и корпорации, которые, движимые заботой об общественном благе, сохраняют цифровое культурное наследие для общественного пользования. Государственной и частной стороне следует обсудить вопросы коммерческой спонсорской поддержки этой деятельности. Такая поддержка обеспечила бы корпорациям признание и укрепила их репутацию.

Приходится искать ответы на интересные вопросы, когда думаешь о том, как распорядиться культурным контентом, сохраняемом в личных компьютерах. Прослушивание музыки или просмотр изображений онлайн часто осуществляется путем загрузки этих материалов и сохранения их в личном компьютере. Управление этим чрезвычайно распределенным ресурсом потенциально позволило бы сохранить огромный массив информации на ближайшую перспективу. Не совсем ясно, как можно было бы найти точки соприкосновения между мощностями личных компьютеров и потребностью в сохранении цифровой информации или с какими правовыми аспектами это связано. Тем не менее, культура совместного использования и распределенное управление копированием информации уже широко приняты потребителями веб-культуры. Распределенное управление ресурсами – потенциально мощный механизм долговременного сохранения цифровой информации, пока мало изученный, но заслуживающий дальнейшего исследования.

3.3 Функции, ответственность и финансирование

Государственно-частное партнерство

Государственные институты играют важную роль в сохранении культурно значимого контента, находящегося в частной собственности. В настоящее время создано совсем немного эффективных механизмов реализации государственно-частных партнерских отношений, необходимых в мире цифровой информации. Такие партнерства должны решить две задачи: 1) надежное и четкое распределение функций и ответственности между

¹ Продовження. Початок. див.: Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 3. – С. 70–74; Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 4. – С. 77–80; Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 5. – С. 102–108; Шляхи розвитку української науки. – 2014. – № 6. – С. 93–97.

партнерами; 2) безопасность передачи значимых культурных материалов из рук частных владельцев государственным организациям, обеспечивающим их хранение.

Мы приводим здесь два примера, однако их гораздо больше. В Соединенных Штатах, в рамках принятой Конгрессом Национальной программы по созданию инфраструктуры для сохранения архивных материалов в цифровой форме (*National Digital Information Infrastructure and Preservation Program – NDIIPP*), Библиотека Конгресса инициировала создание многочисленных партнерств между государственными и частными организациями с целью развития и пропаганды наиболее эффективных методов сохранения цифровых ресурсов². Второй пример связан с областью мультимедиа, в которой делаются первые шаги по организации и внедрению такой практики, в частности, создана исследовательская организация *CineGrid*, объединившая экспертов по мультимедиа из различных сфер науки и практики с целью разработки технологий производства и управления информацией, в том числе, но не только, технологий ее сохранения.

В какой-то момент частные владельцы культурно значимых материалов могут решить, что не хотят больше заниматься ими. Ответственные организации не должны ждать, когда ценнейшие частные коллекции окажутся под угрозой. Они должны активно развивать партнерские отношения, закладывая для них основу на ранних этапах жизненного цикла ресурса, и обеспечить в нужный момент его безопасную передачу.

Рекомендация № 4: Ведущие уполномоченные организации должны моделировать и тестировать механизмы действия гибких, долгосрочных государственно-частных партнерских отношений, которые послужат сохранению общественно значимых материалов.

Помимо партнерства с частными лицами и организациями, профильным организациям следует принять на себя руководящую роль в выявлении культурно значимых материалов, находящихся в частной собственности. В Соединенных Штатах действуют две организации, работающие под эгидой Библиотеки Конгресса, которые ежегодно отбирают фильмы и звукозаписи, обладающие исторической ценностью в целях их сохранения: Национальный совет по сохранению фильмов (*National Film Preservation Board*) и Национальный совет по сохранению звукозаписей (*National Recording Preservation Board*), которые каждый год вносят эти объекты в национальные реестры³. Сам процесс отбора, который проходит в форме номинирования от имени многочисленных комитетов, является эффективным способом

² См. <http://www.digitalpreservation.gov>.

³ Материал доступен на <http://www.loc.gov/rr/record/nrpb/registry/>.

привлечения внимания к необходимости сохранять электронный контент и использует знания различных профессиональных и любительских сообществ. В этих программах уделяется особое внимание интересам независимых творческих деятелей и художественной продукции сообществ, не имеющих достаточного представительства.

Модели финансирования

Как правило, мы видим три модели эффективного финансирования такого контента: 1) коммерческий владелец сохраняет материалы и платит за это; 2) общество (в лице государственных институтов, хранящих культурное наследие) сохраняет материалы и общество платит за это (путем текущего налогообложения и через займы); 3) самоорганизованные группы, представляющие заинтересованные стороны, сохраняют информацию и совместно финансируют этот процесс.

А что же делать владельцам коммерческого контента, не обладающего большой рыночной ценностью? Документальные и художественные фильмы производства независимых режиссеров или небольших компаний с меньшей вероятностью, чем «блокбастеры» или голливудские фильмы, будут востребованы в течение длительного времени после выхода на экраны. Частные владельцы такого контента не всегда обладают внутренней возможностью сохранять его самостоятельно (или желанием обеспечить такую возможность). В таких случаях правильным решением будет предоставление третьей стороной услуг по запросу. Если такие услуги оказываются масштабно, то затраты производителей контента будут, скорее всего, ниже, чем если бы они осуществляли эту деятельность своими силами. Неясно, каким образом выражается спрос на услуги по сохранению контента, поскольку спрос является рассеянным по своей природе. И здесь тоже финансирующая и уполномоченная организации должны принять на себя руководящую роль в оценке спроса с дальнейшей финансовой поддержкой развития услуг по сохранению. Лидирующая роль этих организаций поможет формированию сегмента рынка, предлагающего эти услуги.

3.4 Будущее

По крайней мере в краткосрочной перспективе потребность в сохранении информации будет удовлетворяться за счет коммерческих владельцев, хотя и за счет ограничения возможности потенциально ценного повторного использования и потребления этой информации. Однако в настоящее время осуществляется недостаточное количество передач ресурсов из частного сектора в государственный и наоборот (если такие передачи вообще осуществляются). Это приоритетная задача, требующая использования законодательных механизмов (вместе с методами

стимулирования владельцев информации). Возможно, исполнительные органы в сфере контроля за соблюдением авторского права сумеют разработать реестр произведений, позволяющий отслеживать в текущем режиме их принадлежность – по крайней мере, в коммерческом секторе; эта информация будет использована при передаче ресурсов в целях сохранения. В этом содержательном сегменте, возможно, в большей степени, чем в трех других, рассматриваемых нами, эффективность государственно-частных партнерских отношений является залогом успешного обеспечения сохранности на длительный период.

БЛОК 3. Программа действий в сфере культурного контента в коммерческой собственности

- **Рекомендация № 1:** Ведущие организации в сфере культуры должны объединить вокруг себя группы экспертов, которые обосновали бы необходимость отбора и сохранения находящегося в коммерческой собственности культурного контента и цифровых ресурсов неизвестного происхождения.
- **Рекомендация № 2:** Властные структуры должны выставить четкие современные требования к представлению обязательного экземпляра в соответствии с запросами на сохранение цифровых ресурсов и обеспечение доступа к ним.
- **Рекомендация № 3:** Регулирующие органы должны найти финансовые и другие стимулы, поощряющие к сохранению культурного наследия, находящегося в частной собственности, во имя общественного блага.
- **Рекомендация № 4:** Ведущие уполномоченные организации должны моделировать и тестировать механизмы действия гибких, долгосрочных государственно-частных партнерских отношений, которые послужат сохранению общественно значимых материалов.

(Устойчивая экономика для цифровой планеты: обеспечение долговременного доступа к цифровой информации. Итоговый отчет Рабочей группы по устойчивому обеспечению долговременной сохранности и доступа к цифровой информации [перевод с англ.]. – М. : МЦБС, 2013. – С. 136–141).