

Мнение сотрудников научных институтов и членов их семей об изменениях, связанных с реорганизацией РАН, решил выяснить исследовательский холдинг «Ромир». Опрос проводился в российских городах-миллионниках, где сосредоточены подведомственные ФАНО научные институты. На вопросы социологов отвечали 300 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше, среди них 150 – сотрудники НИИ и 150 – члены их семей.

Две трети опрошенных произошедшие за последний год изменения оценили отрицательно, каждый пятый считает, что они носят нейтральный характер, десятая часть отметила как положительные. Примерно в тех же пропорциях были оценены и прогнозы: 61 % полагает, что реформа РАН скажется отрицательно на деятельности НИИ, 13 % – приведет к положительным результатам.

Какие плюсы находят оптимисты? Треть из них полагает, что реформа РАН и перевод научных сотрудников в ФАНО позволят «проанализировать существующие проблемы», 24% – «централизованно аккумулировать информацию о плане работ на ближайшие годы для оптимизации распределения средств». Среди прочих плюсов – сокращение коррупции, усиление интеграции с образовательными учреждениями, оптимальное распределение выделенных средств, за счет чего, кстати, считают оптимисты, увеличится количество открытий и научных достижений.

Респондентам-пессимистам тоже предложили подробнее описать минусы реформы. Более половины главным отрицательным последствием назвали «отсутствие правильного понимания научных задач и подходов к их решению». Треть опасается, что смена руководящего состава НИИ повлечет за собой снижение профессионального уровня в науке, 31 % – что упадет авторитет власти в глазах ученых. Примерно столько же отмечают отсутствие согласованности в принимаемых мерах и дальнейших шагах, а также что ухудшится имидж России в мировом научном сообществе.

Другие негативные последствия: потеря лидерства в таких областях, как космос, ракетно- и авиастроение, ядерная энергетика, разрушение информационно-библиотечной и научно-архивной базы. Пессимисты, в отличие от оптимистов, считают, что интеграция с образовательными учреждениями с целью подготовки профессиональных кадров не усилится, а ослабеет.

На вопрос об участии государства в развитии фундаментальных исследований 60 % респондентов ответили, что власть не должна

вмешиваться в вопросы науки. Но 21 % уверены, что все-таки задача государства – определять, какие НИИ создавать и научные направления развивать. Разделение функций РАН и ФАНО считают неоправданным 44 % опрошенных, а треть – оправданным частично, лишь 8 % полностью оправдывают и ждут от этого положительных результатов. В целом более половины опрошенных разочарованы – реформа не помогла решить ни одну проблему.

А как изменился за год уровень бюрократизации? Довольно много респондентов – 37 % – считают, что он явно повысился, 23 % – немного повысился, 19 % – остался прежним, 6 % – снизился. На вопрос «какие положительные изменения развития науки вы ожидаете в результате реорганизации РАН?» две трети не смогли дать ответа.

Но и на вопрос о возможных отрицательных последствиях 51 % тоже не ответили, хотя четверть опрошенных ожидают ухудшения результатов научной деятельности, которые выражаются в сокращении сотрудников, снижении финансирования, оттоке научных кадров, реорганизации институтов.

При оценке эффективности работы научных сотрудников респонденты считают самыми важными следующие критерии: выдвижение востребованных идей – 70 %, наличие научных публикаций – 67 %. Критериями эффективности назывались также (в порядке убывания) выступление с устным докладом на конференции, количество патентов, руководство дипломниками и аспирантами, стендовые доклады на конференциях, количество печатных листов монографий и учебников.

В целом настроения научных сотрудников и членов их семей остаются по-прежнему тревожными, как и год назад, считают социологи. Опасения респондентов прежде всего связаны с отсутствием разделения компетенции между ФАНО и РАН, четко установленных пределов действий ФАНО, за которые агентству нельзя заступать – скажем, вмешиваться в ход научной работы институтов. Они также обеспокоены тем, что новая структура повлечет за собой глобальные изменения, вплоть до ограничения возможностей для развития российской науки (*Азарова С. Больше минусов, чем плюсов. Реформа РАН огорчает ученых // Поиск (<http://www.poisknews.ru/theme/ran/12632/>). – 2014. – 12.12).*