Убийственные эксперименты продажных чиновников над Российской академией наук входят в решающую стадию. В ближайшее время, по данным газеты «Аргументы Недели», премьер Д. Медведев всё-таки подпишет ряд документов, которые окончательно похоронят академическую науку.

...29 мая в Российской академии наук на третью внеочередную сессию Конференции научных работников собралось более тысячи учёных со всей страны, чтобы сказать в глаза высшим чиновникам, к чему приведёт их безумное управление большой наукой. До последнего момента ожидали приезда премьера Д. Медведева, главы Минобрнауки (МОН) Д. Ливанова и руководителя Федерального агентства научных организаций (ФАНО) М. Котюкова. Премьер прибыть не смог, вместо министра и «фаниста» приехали их заместители. «Видимо, вопрос о будущем российской науки они для себя закрыли окончательно», – комментировали отсутствие первых лиц в кулуарах конференции.

Поводом для экстренной встречи учёных послужили три документа, которые подготовили на подпись премьеру Д. Медведеву в ФАНО и МОН. Опуская их бюрократические названия, перескажем суть. Первый документ — жёсткое выделение приоритетных научных направлений и в значительной мере финансирование только этих направлений. Второй — перевод большей части небольших средств, которые идут на финансирование институтов, в разряд конкурсных. Третий — слияние научных учреждений фактически по принципу географического положения.

О выделении приоритетных направлений выдающийся российский физиктеоретик академик РАН В. Рубаков сказал просто и доходчиво: «Реализация принципа приоритетности приведёт если не к уничтожению, то к свёртыванию целых научных направлений. А потеря сегодня компетенций в той или иной области грозит полным провалом в будущем. Тем более то, что сегодня приоритетом не выглядит, может стать таковым через 10–15 лет. И наоборот – то, что сегодня кажется важным, через то же время может оказаться боковым ответвлением».

Задумка юристов и экономистов, которые сейчас правят бал в руководстве фундаментальной наукой, проста до банальности — финансировать только те направления, которые в ближайшей перспективе могут принести реальную прибыль. Зачем экономисту Котюкову или юристу Медведеву квантовая теория поля или физика элементарных частиц? Никакого навара — одни расходы.

...Согласно ещё одному проекту ФАНО и МОН, уже со следующего года государство, возможно, фактически снимет с себя ответственность гарантированно финансировать академическую науку. 75 % от выделяемых

фактически и без того нищенских бюджетных средств пойдёт не напрямую институтам, как было сотни лет, а через систему неких конкурсов.

«То есть на жизнь институтам остаётся четверть той суммы, которую они получают сейчас. Проигравшие, а их окажется большинство, будут выкинуты на улицу. Я не хочу на таких условиях конкурировать с коллегами из Уфы или Махачкалы. Я не хочу, чтобы из-за меня выкинули на улицу несколько моих коллег, которые ничуть не хуже меня. Базовое финансирование институтов нужно сохранять и развивать. Никто не предлагает отмены конкурсного финансирования. Но оно должно быть важной дополнительной поддержкой тех научных учреждений, которые сегодня работают наиболее успешно. Мы на пороге нового витка реформы, после которого всё, что происходило до этого с РАН, покажется нам цветочками», — заявил один из самых высокоцитируемых российских учёных — академик В. Рубаков... (Российские учёные готовы выйти на улицы // Российская академия наук (https://goo.gl/mx2XFk). — 2015. — 4.06).

Статьи по теме «Реформа РАН»:

Волчкова Н. Партнеры, а не соучастники. Взаимодействуя с властью, научное сообщество не должно идти у нее на поводу // Поиск (http://goo.gl/wm2UcJ). -2015.-5.06;

Чуйков А. Российские учёные готовы выйти на улицы // Аргументы Hegenu (http://goo.gl/294qQi). -2015.-4.06;

Орлова О. Меньше денег, меньше ученых: что задумали авторы новой реформы РАН //РосБизнесКонслатинг (http://goo.gl/NFcT3O). – 2015. – 3.06;

Механик А. Управление наукой невозможно без определенных процедур // ЭКСПЕРТ (http://goo.gl/y9cNE9). -2015.-1.06;

Волчкова Н. Выплыть из воронки. Научное сообщество ищет путь к спасению // Поиск (http://goo.gl/Ii0U3u). -2015.-29.05;

Касавин И. Инициативные и наказуемые. Начало реформы или конец науки? // Троийкий вариант (http://goo.gl/p1a0At). – 2015. – 19.05.