

**И. Гулиев, академик, вице-президент Национальной академии наук Азербайджана:**

«...Все мы пережили непростые годы. Академия, будем реалистами, потеряла значительную часть научных школ и квалифицированных кадров. Но нам удалось сохранить и часть научных школ, и уникальное оборудование, и главное, дух, мораль, этику академической науки. И это уже большое достижение – во многих странах СНГ академии реорганизованы, кое-где вообще расформированы. А теперь ситуация качественно меняется – благодаря ряду мер, прежде всего крупным трансферам из фонда президента, фонда развития науки при президенте республики, нефтяном фонде науки, международным грантам. Негативный вектор сменился на позитивный.

Главная причина – политическая воля руководства независимого Азербайджана, определившего сохранение и развитие академии наук приоритетной задачей, вне зависимости от текущей экономической ситуации. Здесь мы вплотную подошли к главным задачам, которые, на наш взгляд, должна решать фундаментальная наука. Прежде всего, это обеспечение интеллектуальной безопасности государства. Здесь академия наук должна стать коллективным советником и экспертом для государства при решении важнейших вопросов. К сожалению, сегодня решения и рекомендации академии не являются обязательными для исполнения и практически игнорируются руководителями министерств.

Тормозит реальное и эффективное взаимодействие и отсутствие необходимой законодательной базы. Достаточно вспомнить судьбу закона о науке, уже более 10 лет пылящегося на полках Милли Меджлиса. Вторая наша задача – сохранение современного научного и технологического уровня образования. Третья – существенное усиление инновационной деятельности. Это наша самая слабая позиция, прежде всего из-за не востребоваемости новых технологий в реальной экономике.

Если бы после открытия газогидратов в Каспийском море в 1986 г. была бы принята национальная программа по их изучению, лидером здесь был бы Азербайджан, а не Япония. Министерством гораздо проще следовать по проторенным и традиционным направлениям, легче приобрести технологические новинки и товары, чем способствовать их разработке с неясным конечным результатом. Инновационные проекты – это всегда риск. А такое отношение к инновациям со стороны чиновников надо менять.

Подводя же итоги, могу сказать: конечно, сегодня положение в фундаментальной науке Азербайджана достаточно сложное. Но альтернативы академии наук нет. Заменить ее вузовской наукой не получится – здесь уровень фундаментальных исследований невысок. Сегодня только одно Отделение

физико-технических и математических наук Национальной академии публикует в престижных журналах больше широко цитируемых статей, чем все ученые министерства высшего образования. Для исторически сложившейся формы координации и управления научным сообществом с помощью академических структур в настоящее время пока не просматривается альтернативы.

Реформы в академической науке, безусловно, нужны, но продуманные и осторожные. Недопустимо разрушать академическое сообщество как целостную систему. Надо помнить, что исторически, да и сейчас, Академия наук Азербайджана остается нашим национальным достоянием. Чтобы сохранить его, необходимо ясное понимание места в мировой науке, определение приоритетов развития, многократное увеличение финансирования и поднятие престижа ученого и педагога» *(Юбилей НАНА – взгляд изнутри // Российская академия наук (<http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=94ba2f3c-8067-48f1-bc27-387875a11257>). – 2015. – 11.11).*