

23.03.2017

Проблемы развития «зеленой» энергетики в Центральной и Восточной Европе

В вопросе развития и использования возобновляемых источников энергии страны Центральной и Восточной Европы заметно отстают от стран Западной Европы. Об этом пишет агентство BNE IntelliNews ([BIOWATT](#)).

<...> По оценке британской нефтегазовой компании BP, к 2035 г. альтернативные источники энергии вместе с атомной и гидроэнергетикой будут обеспечивать половину прироста глобального потребления электричества. Уже в мае 2016 г. Португалия сумела обеспечить 100 % национального потребления электроэнергии за счет возобновляемых источников в течение четырех дней. Дания достигла этого показателя еще в 2015 г. Интегрированные региональные электросети в Скандинавских странах позволяют решать многие проблемы электроснабжения за счет использования энергии солнца и ветра.

Однако в восточной части Евросоюза ситуация менее радужная. Сочетание укоренившихся старых производственных порядков, мощного угольного и нефтегазового лобби, отсутствия интереса к развитию «зеленой» энергетики со стороны властей, нестабильное и запутанное законодательство и другие факторы мешают новым восточноевропейским членам ЕС успешно развивать это направление.

Требование Брюсселя о доведении доли возобновляемых источников энергии в национальных энергетических балансах до 20 % к 2020 г. породило в таких странах, как Польша или Словакия, например, попытки засчитать как возобновляемые ресурсы совместное сжигание на ТЭЦ угля и биомассы. Не вызывает энтузиазма в восточноевропейских странах и поставленная в ЕС задача довести производство с помощью альтернативных источников до 27 % в общем энергобалансе к 2030 г.

Польша поставила для себя явно заниженную цель довести к 2020 г. потребление энергии за счет возобновляемых источников до 15 %. Однако, как считает эксперт компании CEE Bankwatch И. Зигмунт, и эта цель достигнута, вероятно, не будет.

Главная помеха – уголь, за счет которого в стране вырабатывается почти 85 % энергии. И такое положение сохранится, по мнению И. Зигмунт, еще долго. К 2030 г., по ее оценке, доля угля в энергобалансе снизится до 74 %, а доля возобновляемых источников едва достигнет 16 %. Оставшиеся 10 % будет давать атомная энергетика.

Румыния на этом фоне выглядит неоспоримым лидером. По крайней мере, на бумаге. В 2015 г. страна сумела на 0,8 % превысить показатель, который сама себе поставила на 2020 г. – обеспечить 24 % добычи энергии за счет альтернативных ресурсов. Но при внимательном рассмотрении видно, что ситуация не столь радостная. Значительная часть энергии здесь по-прежнему вырабатывается на двух ГЭС, построенных на Дунае еще в советское время. 20 % всей румынской энергии все еще производится на АЭС «Чернаводэ».

Государственное стимулирование развития «зеленой» энергии привело к буму строительства солнечных и ветряных электростанций, которые стали возводить даже на самых плодородных землях и природных заповедниках. Многие предприниматели набрали кредиты, которые теперь, после отмены государственных стимулов, не могут погасить. Регулирование альтернативной энергетики в Румынии за последние годы многократно менялось, что привело к отсутствию координации и настоящему хаосу в производстве энергии.

Чехия пошла по пути Германии и компенсирует производителям затраты на энергию, выработанную за счет альтернативных ресурсов. Однако, в отличие от Германии, здесь за выработанное электричество производителям платит государство, а не конечные пользователи. «С 2013 г. государственные компенсации отменили, и с 2014 г. строительство ветряных станций прекратилось, а установка солнечных панелей свелась к минимуму», – говорит активист общественного движения «Друзья Земли» К. Поланецкий.

В Словении большинство установок, использующих возобновляемые источники энергии, мощностью примерно 260 МВт, были построены в 2009–2012 гг. Тогда, как говорит активист «Гринпис» Д. Савич, правительство финансировало тарифы на производимую электроэнергию. Однако потом выяснилось, что для государства подобное финансирование было непосильным. С 2015 г. субсидии были отменены, и отрасль «схлопнулась».

В начале 2000-х была предпринята попытка построить ветряную электростанцию Elektro Primorska на территории заповедника, что привело к затяжному судебному разбирательству, инициированному защитниками природы. Станцию не построили, иностранные инвесторы ушли, банки перестали выдавать кредиты на подобные проекты. «Сегодня в стране работают лишь две ветряные турбины, хотя потенциально в Словении можно производить до 700 МВт ветряной энергии», – считает Д. Савич.

Хорватия, судя по документам, представляет собой успешный пример использования «зеленой» энергии. В 2016 г. возобновляемые источники обеспечили 29 % всей потребленной страной энергии. Главный вклад внесли

26 гидроэлектростанций, а солнечные и ветряные станции дали лишь 5 % произведенного электричества.

Впереди, по оценке агентства BNE IntelliNews, серьезные трудности. Если на 2020 г. Европейский Союз ставил цели в области развития альтернативной энергетики для каждой страны с учетом ее специфики, то задача обеспечить 27 % выработки электроэнергии за счет возобновляемых ресурсов к 2030 г. поставлена перед всеми членами ЕС.

В восточноевропейских странах не ожидают в ближайшие годы от Брюсселя достаточной поддержки в развитии альтернативной энергетики и поэтому вряд ли следует ожидать, что поставленные ЕС задачи на 2030 г. будут здесь выполнены.