

08.11.2018

Rabesandratana T.

Open-access plan draws online protest

«Около 800 представителей научного сообщества подписали открытое письмо с критикой Плана S, назвав эту инициативу «слишком рискованной для науки. Напомним, 11 европейских национальных спонсорских организаций в начале сентября коллективно призвали публиковать все научные исследования, проведенные при их финансовой поддержке, в немедленном открытом доступе ([Актуальні проблеми інтелектуальної власності в інформаційній сфері](#)).

<...> Так, в письме критикуется решение спонсорских организаций прекратить оплачивать публикацию статей в так называемых «гибридных» журналах научных обществ, таких как, к примеру, Американское химическое общество. Бизнес-модель гибридных журналов подразумевает как подписку, так и открытый доступ к отдельным статьям, если их авторы заплатили специальный редакторский сбор. Большинство научных журналов сейчас используют эту бизнес-модель.

«Это означает, что План S заблокирует доступ как раз к тем журналам, которые осуществляют тщательный и качественный процесс рецензирования», – значится в письме.

Один из авторов Плана S Роберт Жан-Смитс (Robert-Jan Smits) отметил, что «глубоко уважает» работу научных обществ, но не поддерживает чрезвычайно высокую стоимость подписки на некоторые их журналы. Предполагалось, что гибридные журналы станут своего рода переходной моделью, промежуточным звеном, которое должно было помочь журналом перейти на модель полного открытого доступа. Вместо этого, отметил Смитс, гибридные журналы превратились в прибыльные предприятия за счет государственного финансирования.

Согласно Плану S, оплачивать редакторский сбор за публикацию в открытом доступе должны спонсорские организации. Однако Линн Камерлин (Lynn Kamerlin), биолог из Уппсальского университета и один из авторов открытого письма, считает, что так План S станет стимулом для журналов публиковать большее количество научных статей в ущерб качеству.

<...> Камерлин считает, что определение открытого доступа в Плане S дано слишком узко. Она надеется, что вместо безоговорочной поддержки этой инициативы, спонсорские организации разработают модели, которые уважают авторский выбор и разнообразие открытого доступа...».