

28.11.2018

Гулиев И., вице-президент НАН Азербайджанга, академик

Необходимо ли изменить порядок аттестации научных кадров?

О мерах по усовершенствованию системы присуждения ученых званий и научных степеней.

Статья 1. <...> Одной из малочисленных отраслей, пока оставшихся закрытой для глубоких реформ, является сложившаяся система аттестации научных кадров. Отличаясь удивительной живучестью, этой системе удалось оказать успешное сопротивление всем попыткам ее совершенствования и изменения – как в бывшем СССР, так и в независимом Азербайджане. Обсуждение злоупотреблений и нарушений в деятельности руководства ВАК Азербайджана не является предметом этой статьи, хотя даже один подобный факт заслуживает самого тщательного разбирательства и принятия серьезных мер. Надеюсь, что недавно назначенный на одну из самых важных в научной иерархии Азербайджана должность – руководителя ВАК опытный управленец Фамиль Мустафаев оперативно и принципиально разберется с этими позорными явлениями. Более того, уверен, что это назначение преследует цель реформирования положения в этой сфере, а не сохранения, а тем более усиления существующих реалий. Необходимость в такой реформе назрела давно. И эта статья является попыткой заострить внимание на важных проблемах системы присуждения ученых званий и научных степеней в стране ([Национальная академия наук Азербайджана](#)).

Советский орган присуждения научных степеней и ученых званий – ВАК СССР – был учрежден в 1932 г., фактически начав работу в 1934 г. как важный элемент управления и тотального контроля над наукой и полностью воплотив в себе сталинскую модель управления обществом и общественными явлениями, став основным рычагом осуществления идеи о создании «своей, красной профессуры». Ранее в Российской империи ученые степени присуждались непосредственно в институтах и университетах, а после Октябрьской революции и массового исхода ученых, до принятия в 1934 г. соответствующего постановления Совета Народных комиссаров, в стране вообще не существовало системы ученых степеней и званий. Создание единого централизованного аттестационного органа было вызвано общим дефицитом квалифицированных и одновременно идеологически выдержанных ученых, необходимостью формирования адекватного ученого корпуса. После развала СССР, когда ВАК как общесоюзная структура прекратила свою деятельность, в России и в некоторых из бывших советских республик были образованы аналогичные структуры, в том числе в Азербайджане, Армении, Белоруссии, Кыргызстане, Узбекистане и Таджикистане. В Грузии был создан Совет ученых экспертов Грузии, Казахстане – Комитет по контролю в сфере образования и науки, Молдове – Национальный совет по аккредитации и аттестации, Туркмении – Высший профессионально-аттестационный комитет Высшего совета по науке и

технике при президенте Туркменистана, воссозданный в 2007 г. вместе с Академией наук Туркменистана. В Украине ВАК была упразднена в декабре 2010 г., а ее функции были переданы Департаменту аттестации кадров Министерства образования и науки, а в настоящее время эти функции исполняет Аттестационная коллегия Министерства образования и науки. В Литве, Латвии и Эстонии в первый же год независимости была введена и действует принятая в европейских странах система аттестации научных кадров. Из бывших соцстран ВАК была сохранена только в Болгарии, но впоследствии, в 2010 г. также была упразднена. Являясь главными государственными органами по регулированию и контролю в сфере аттестации научных работников, все указанные выше структуры выполняют, в основном, следующие функции:

- регламентация деятельности диссертационных советов (создание советов, утверждение и изменение их состава, полномочий, приостановление, возобновление и прекращение их деятельности);

- определение требований к программам подготовки и перечню экзаменов в докторантуре;

- определение перечня рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций;

- определение и контроль за соблюдением порядка организации подготовки и защиты научных диссертаций;

- присуждение ученых степеней и присвоение ученых званий на основе анализа аттестационных дел и диссертаций соискателей;

- признание и установление эквивалентности документов иностранных государств об ученых степенях и ученых званиях на территориях указанных стран.

В последние годы в связи с развитием компьютерных и информационных технологий почти повсеместно указанные государственные органы стали также определять оригинальность текстов (отсутствие фактов плагиата) всех представляемых диссертаций с помощью соответствующих компьютерных программ. В разных странах СНГ эти функции ранжируются по-разному, но неизменной функцией всех указанных органов является утверждение решений диссертационных советов о присуждении учёных степеней и присвоении ученых званий. Система послевузовского образования и подготовки ученых в различных странах отличается по степени централизованности управления. В некоторых странах, таких как Франция и Япония, вопросы подготовки и аттестации ученых регулируются центральным правительством, а в США и Великобритании роль государства в управлении производством докторов крайне мала. В США, где автономные и многочисленные исследовательские институты производят около 20 тыс. докторов в год в области естественных и технических наук, более систематизированы докторские программы. Япония производит наименьшее число докторов в год (в относительных величинах). Это отражает низкий статус фундаментальной науки в стране и низкий уровень государственного финансирования. Управление осуществляется централизованно, сверху вниз, и

у университетов нет возможности реформировать докторские программы. В Европе докторские программы менее систематизированы, чем в США и Японии, и отражают различное национальное наследие институтов. В отличие от постсоветских стран в системе подготовки научных кадров европейских стран диссертация на соискание ученой степени доктора философии является лишь одним из элементов выполнения программы подготовки к получению ученой степени, а в саму программу входит освоение значительного количества специальных курсов. Красноречива и международная научная статистика, позволяющая сравнить некоторые наукометрические показатели сопоставимых по населению стран бывшего СССР, где существуют ВАКи и где от них отказались сразу. Интересно также сопоставить страны, имеющие к приобретению независимости более-менее равные стартовые условия, и Финляндию, получившую эту независимость от России в 1917 г.

Страна	Население (млн)	Кол-во статей в индекс научных журналах в 2016 г.	Индекс научно-исследовательской активности 2014 г.	Глобальный инновационный индекс 2016 г. Место / Баллы
Азербайджан	9,7	480	148,7	101 / 29,64
Армения	2,9	521	184,6	60 / 35,14
Беларусь	9,5	937	342	79 / 30,4
Кыргызстан	6,3	101	17,2	-
Узбекистан	32,4	357	140,9	-
Таджикистан	9,0	48	18,4	86 / 29,6
Литва	2,8	2181	457	36 / 41,76
Латвия	1,9	1257	203	34 / 44,33
Эстония	1,3	1482	514	24 / 51,73
Финляндия	10,5	10.545	4877	5 / 60

Я далек от мысли, что все проблемы нашей науки связаны только, именно и исключительно с наличием и деятельностью ВАК – это было бы несправедливо. Проблемы нашей науки известны, они регулярно и открыто обсуждаются общественностью, государством принимаются последовательные меры по ее реформированию и повышению эффективности. В целом, в сложившейся ситуации проблему модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации необходимо рассматривать в контексте реформирования всей системы подготовки ученых кадров в целом. Но то, что ВАК уже давно не соответствует сегодняшним мировым трендам развития науки и аттестации научных кадров, более того, что ВАК в его нынешнем виде стал препятствием для развития науки, и что эти проблемы замалчиваются – это однозначно. Возложенные на ВАК при ее формировании задачи, отраженные в Положении о ВАК, утвержденном в

2003 г. Г. Алиевым, такие как участие в формировании научного потенциала страны, развитие национальных информационных ресурсов, разработка предложений по повышению эффективности подготовки высококвалифицированных научных кадров, использование результатов научных диссертаций, сегодня забыты, уступив место приятной монопольной прерогативе – присуждению ученых степеней и званий.

В ходе обсуждений с коллегами из других постсоветских стран выяснилось, что Азербайджан в этом плане не является исключением, и что все они, сохранившие старую советскую систему аттестации научных кадров, испытывают в той или иной степени подобные проблемы. Не случайно, что почти во всех постсоветских государствах, включая саму родоначальницу ВАК – Россию, идут бурные обсуждения вокруг несоответствия существующей системы аттестации научных кадров общепринятым мировым стандартам, необходимости ее модернизации и расширения полномочий самих научных организаций в этом направлении. Звучат абсолютно противоположные предложения, начиная с полной ликвидации ВАК и передачи ее полномочий научным организациям, до укрепления и еще большего расширения полномочий ВАК. Лишь в одном мнении совпадают – реформы в системе аттестации научных кадров назрели и необходимы.

В мае 2017 г. после продолжительных дискуссий научная общественность России добилась предоставления некоторым научным и учебным организациям права на самостоятельное присуждение ученых степеней. Постановлением Правительства РФ (от 11 мая 2017 года № 553) было утверждено «Положение о порядке формирования перечня научных организаций и образовательных организаций высшего образования, которым предоставляется право самостоятельно присуждать ученые степени», согласно которому некоторые признанные научные организации получили право самостоятельно создавать диссертационные советы, устанавливая их полномочия и присуждать ученые степени кандидата и доктора наук. Среди них – Объединенный институт ядерных исследований, Физико-технический институт им. Иоффе, МГИМО, Высшая школа экономики, Академия народного хозяйства, Московский, Санкт-Петербургский и ряд других университетов. Этим же документом определены критерии включения научных организаций в этот перечень. Например, организация должна иметь не более 1 % отмены вышестоящим органом решений диссертационных советов этой организации о присуждении учёных степеней по итогам последних трех лет. Учитывается также объём затрат на научные исследования и разработки, количество научных публикаций в научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, количество обучающихся по программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров. Как считают российские эксперты, в соответствии с установленными критериями правом самостоятельно присуждать учёные степени смогут воспользоваться не более 50 образовательных и около 30 научных организаций России.

Целесообразность передачи научно-квалификационных полномочий ВАК учёным советам НИИ, как это сделано во многих странах, с разной интенсивностью в течение ряда лет обсуждается и в научных кругах Азербайджана. Учитывая почти полную схожесть ситуаций в области науки и идентичность систем аттестации научных кадров в Азербайджане и некоторых других постсоветских государствах, тональность и содержание дискуссий в них на указанную тему не сильно отличаются.

Естественно, что у процесса постепенной отмены полномочий ВАК есть и противники, особенно среди «старой научной гвардии», которыми высказывается мнение «о неизбежности девальвации системы учёных степеней и званий» в результате утраты государственного контроля над аттестацией научных и научно-педагогических кадров. При этом противники постепенного сокращения полномочий ВАК забывают, что основной причиной, подтолкнувшей РФ к изменению сложившихся за 80 лет правил присуждения учёных степеней и званий стала констатация почти безнадежного отставания РФ по многим направлениям мировой науки и технологиям. ВАК РФ перестал влиять на научно-технологическое развитие страны, не препятствует защите тысяч диссертационных работ, не представляющих никакой научной ценности и новизны, зачастую являющихся бессовестным плагиатом и компиляцией.

Все сказанное в полной мере относится и к ВАК Азербайджана, который увлекся процессом мелочной регламентации вопросов защиты диссертаций – начиная от вида, количества и размера знаков на странице до частоты заседаний диссертационных советов, но «не видит лес за деревьями» – массу околонучной писанины, которая успешно защищается и служит исключительно карьерным амбициям гордых носителей дипломов «докторов философии».

Одним из главных факторов, диктующих необходимость изменений в указанном направлении, является то, что Азербайджан – участник «Болонского процесса», формирующего во всех странах, присоединившихся к Болонской конвенции единое образовательное пространство. Смысл единого образовательного пространства как раз состоит в унификации стандартов научно-образовательных систем стран-участниц, что подразумевает установление двух степеней высшего образования – бакалавриата и магистратуры, единых сроков для прохождения бакалаврской и магистерской подготовки, единых минимальных стандартов знаний, которыми должен владеть обладатель каждой из степеней, и т.д. Но, сказав А, надо бы сказать и Б. Логическое продолжение этого процесса предполагает введение порядка присуждения профессиональных докторских степеней, аналогичных степеням, предусмотренным принятой UNESCO Международной стандартной классификацией образования. Ведь соблюдение единого международного эталона в областях науки и образования способствует евроинтеграции, значительно упрощая процедуру признания дипломов и ученых степеней в научном сообществе, позволяет интенсифицировать международный научный обмен, облегчает доступ к новым научным идеям, совместным исследованиям,

научным грантам, новым технологиям и инвестициям. Соответственно, для модернизации и диверсификации экономики государство вдвойне заинтересовано в реформах системы аттестации научных кадров.