

Виступ голови профспілки на VI з'їзді

Шановні колеги!

У звітному періоді, тобто за останні п'ять років, Україна пережила надзвичайно бурхливі події, які глибоко позначились на всіх сферах соціально-економічного і політичного життя нашої країни, на діяльності НАН України та її профспілки.

Насамперед - це другий Майдан, або Революція гідності, не лише свідками, але і учасниками якої було немало представників академічної громади. Великими були надії та сподівання і не меншими стали розчарування. Анексія Криму і війна на Донбасі. Президентські та парламентські вибори, які не стільки кардинально змінили владу, скільки змінили окремі обличчя або персоналії у цій владі. Від чого вона не перестала бути такою ж олігархічно-корупційною, як і за часів «попередників». Лозунг «жити по - новому» не перетворився на гасло: зробимо кращим життя простих українців. З 2014 р. відбулось обвальне падіння курсу національної валюти, стрімке збільшення тарифів на енергоносії та комунальні послуги, погіршення становища працюючих людей і пенсіонерів. Соціальна держава, про яку йдеться в Конституції України, так і залишається поки що на рівні красивої декларації.

Ось в таких умовах і довелось діяти нашій профспілці.

I. Загальна характеристика профспілки і її керівних органів

На початку звітнього періоду профспілка налічувала 33711 осіб. Станом на 1 січня 2017 р. чисельність профспілки становила 24477 чол. (77,8%).

Динаміка чисельності профспілки перебувала у прямій залежності від кількісного складу установ і організацій НАН України. Так, за звітний період спискова чисельність НАН України зменшилась з 40211 чол. до 31129 чол.

(-9082 чол.). Це одна із головних причин зменшення кількості членів профспілки.

Така ситуація є складовою частиною загальної тенденції, яка стосується всього профспілкового руху України, оскільки за останні п'ять років чисельність профспілок і профоб'єднань зменшилась на 3 млн. чол. Очевидно, що якогось одного рецепту мотивації членства у профспілці не існує. Як безперечним є і те, що цій проблемі необхідно приділяти постійну увагу всіх органів профспілки, вивчати та запозичувати кращий позитивний досвід.

У структурі профспілки 185 первинних організацій, з них 25 організацій безпосереднього підпорядкування і 6 регіональних організацій. З відомих причин припинили своє існування Донецька і Кримська регіональні організації. **(Додаток №1).**

V з'їзд профспілки затвердив склад Центрального комітету у кількості 49 осіб. За звітний період з об'єктивних причин вибуло 9 осіб.

Вищий керівний орган профспілки між пленумами ЦК - Президія – налічувала у своєму складі 14 осіб, куди за посадою входили: голова профспілки, його заступник, керівники регіональних організацій, голови постійних комісій. Через події в Криму і на Донбасі склад Президії ЦК профспілки зменшився на 2 особи.

За звітний період відбулось 7 пленумів ЦК профспілки і 22 засідання його Президії.

Діяльність ЦК профспілки включала всі напрямки роботи відповідно до статутних повноважень.

II. Взаємодія з органами державної влади.

Оскільки держава виступає фактичним роботодавцем для працівників бюджетної сфери, то представництво і відстоювання інтересів членів профспілки на рівні органів державної влади завжди було в центрі уваги ЦК профспілки.

Протягом звітнього періоду ЦК профспілки взаємодіяв з адміністрацією двох президентів України, трьома складами Уряду (М.Азаров, А.Яценюк, В.Гройсман), Верховною Радою України двох скликань.

За цей час профспілка з питань, які стосуються соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки направила 8 звернень Президенту України; 32 Кабінету Міністрів (у т.ч. міністерствам і відомствам); 65 Верховній Раді (у т.ч. парламентським комітетам і депутатським фракціям).

ЦК профспілки постійно співпрацював з Комітетами Верховної Ради України: з питань науки і освіти; з питань бюджету; з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Голова профспілки разом з віце-президентом НАН України А.Г.Загороднім регулярно брав участь у засіданнях Комітету, насамперед коли розглядалися питання фінансування науки, і завжди мав змогу викласти позицію академічної профспілки. Необхідно зазначити, що пропозиції Академії і профспілки завжди знаходили підтримку з боку Комітету, зокрема і його керівника О.В.Співаковського. Проте, на жаль, від позиції і рішень Комітету залежало дуже мало. Парламентська коаліція, що сформувалась після виборів 2014 р., основу якої складають БПП і Народний фронт, дуже далека від розуміння ролі і значення науки та усвідомлення її фінансової підтримки.

Необхідно також зазначити, що наукова складова Комітету останніми роками значно послаблена. На сьогоднішній день у ньому немає жодного представника НАН України.

ЦК профспілки брав активну участь у парламентських слуханнях, які організовували протягом звітнього періоду Комітети з питань науки і освіти, з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Голова профспілки мав змогу з парламентської трибуни викласти позицію профспілки на цих слуханнях.

Для ЦК профспілки надзвичайно важливою була взаємодія з Кабінетом Міністрів. За останні п'ять років профспілка неодноразово зверталась до керівництва Уряду і міністерств з приводу проблем, що турбували Академію

і профспілку. Традиційною була співпраця з віце-прем'єр-міністрами з гуманітарних і соціальних питань – С.Тігіпка, В.Кириленко, П.Розенко. Якщо брати її результативність, то необхідно зазначити, що саме за допомогою С.Тігіпка у 2012-2013р. нам вдалося як збільшувати обсяг фінансування НАН України, так і врегулювати деякі питання оплати праці. Так, 15 жовтня 2012 р. з його ініціативи Уряд прийняв постанову №957, яка врегулювала проблему розміру доплат за наукові ступені і вчені звання, а також сумарно збільшила з 50 до 100 відсотків посадового окладу розмір надбавок на одного працівника.

Проблемною, як і завжди, була взаємодія з Міністерством фінансів, яке частіш за все обмежувалось формальними відписками за підписом того чи іншого заступника міністра. У рамках Спільного представницького органу об'єднань всеукраїнських профспілок (СПО) утворена постійно діюча робоча група для опрацювання питань бюджетного процесу на всіх його етапах. До її складу входить і голова нашої профспілки. Проте зустрічі цієї робочої групи у Міністерстві фінансів носять формальний характер і зводяться до коментарів когось із заступників міністра до вже оприлюдненого проекту Державного бюджету, коли змінювати ідеологію цього документу дуже проблематично.

Співпраця з органами державної влади та їх посадовими особами здійснювалась ЦК профспілки як безпосередньо, так і на національному рівні у рамках соціального діалогу за участю представників держави, об'єднань профспілок і роботодавців. Найчастіше це був формат Національної тристоронньої соціально-економічної ради, до складу якої входить і голова профспілки працівників НАН України.

III. Взаємодія з Президією НАН України

Для ЦК профспілки безумовно важливою була взаємодія з Президією НАН України з наступних питань:

- забезпечення фінансування НАН України у Держбюджеті відповідно до її бюджетного запиту;

- погодження розподілу бюджетного фінансування;
- питання зайнятості і оплати праці;
- регулювання виробничих, трудових і соціально-економічних відносин в установах і організаціях НАН України через механізм галузевої Угоди, контроль за її виконанням;
- забезпечення норм трудового законодавства та законодавства про охорону праці;
- вирішення соціальних питань;
- гарантії діяльності профспілки.

Голова профспілки регулярно брав участь у засіданнях Президії і Бюро Президії НАН України, завжди отримував можливість виступу на Загальних зборах. Регулярними були зустрічі і спілкування з президентом НАН України Б.Є.Патоном, першим віце-президентом А.Г.Наумовцем, віце-президентом А.Г.Загороднім, віце-президентом С.І.Пирожковим, головними ученими секретарями – В.Ф.Мачуліним і В.Л.Богдановим.

Протягом звітного періоду було укладено дві галузеві Угоди на 2013-2014 і на 2016-2017 роки. Під час роботи над цими документами ЦК профспілки намагався посилити норми щодо гарантій членам профспілки та профспілковим комітетам. Це, зокрема, стосувалось необхідності погодження з профкомами кошторисів доходів і видатків та штатних розписів.

Практично всі відомчі документи НАН України, які стосувалися соціально-економічних інтересів працівників, приймались спільно або за погодженням з ЦК профспілки.

IV. Профспілкові акції

Протягом звітного періоду профспілка організувала і провела 8 акцій протесту, які проходили у формі пікетування Кабінету Міністрів і Верховної Ради України з вимогами:

- науку - до пріоритетів держави;

- поетапне наближення фінансування науки до законодавчо визначеного рівня;
- врахування у Державному бюджеті запиту НАН України;
- відновлення престижу наукової праці та її достойної оплати;
- збереження за НАН України статусу головного розпорядника бюджетних коштів.

Наймасштабніші акції профспілка провела у 2016 році з вимогами врегулювати питання щодо недофінансування НАН України у Держбюджеті 2016 р., а також при підготовці проекту Держбюджету на 2017 р. врахувати норми Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність».

Президія ЦК профспілки ухвалила рішення про проведення акції протесту у Києві 19 квітня 2016 р. 18 квітня була проведена прес-конференція в УНІАН. Наступного дня близько 7000 учасників з Майдану незалежності ходою пройшли до парламенту, де відбувся мітинг протесту. Завдяки зусиллям «Батьківщини» була організована зустріч делегації профспілки (куди ввійшов і віце-президент НАН України А.Г.Загородній) з головою Верховної Ради А.В.Парубієм. Була досягнута домовленість щодо необхідності збільшення фінансування академій наук на 612 млн. грн. (у т.ч. НАН України – на 483 млн. грн.) під час внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік». Наступного дня профільний комітет схвалив відповідний законопроект за №4477. Проте, на жаль, протягом всього 2016 року Верховна Рада так і не спромоглася його розглянути та прийняти позитивне рішення.

15 червня 2016 р. відбулась друга, така ж чисельна (близько 5000 учасників), акція протесту, у якій брали участь, як і першого разу, представники галузевих академій наук. Делегація профспілки (до неї також входив перший віце-президент НАН України А.Г.Наумовець) зустрілася з віце-прем'єр-міністром В.А.Кириленком.

Профспілка також брала участь у загальнопрофспілкових акціях протесту влітку 2015 р. і у всеукраїнській акції 8 грудня 2016 р.

Напередодні - 7 грудня відбулась зустріч делегації об'єднань профспілок, куди входив і А.І.Широков, з головою Верховної Ради А.В.Парубієм, першим віце-прем'єр-міністром С.І.Кубівим, міністром соціальної політики А.О.Ревою. Під час свого виступу голова Профспілки працівників НАН України звернув увагу керівництва парламенту і уряду, що обсяг видатків у проекті Держбюджету на 2017 рік, передбачених для Академії на 2-ге читання, зовсім не відповідає задекларованому наміру у два рази збільшити мінімальну заробітну плату та до 1600 грн. підняти ставку І розряду ЄТС.

За звітний період ЦК профспілки підготував 10 прес-конференцій в УНІАН і УКРІНФОРМ, які передували протестним акціям.

1. Зайнятість.

Загальна кількість наукових установ НАН України протягом звітного періоду скоротилась з 169 до 159. Це обумовлено призупиненням в 2014 р. статутної діяльності Кримського наукового центру і його установ. За результатами роботи з оптимізації мережі установ НАН України ухвалено рішення про доцільність припинення діяльності понад 20 наукових установ та організацій, припинено діяльність п'яти наукових установ. Серед них відсутні установи, які мають статус інституту.

Загальна чисельність працівників установ, організацій і підприємств Академії протягом звітного періоду зменшилась з 40211 чол. до 31129 чол. (-9082 чол.). У т.ч.: наукових працівників з 19292 до 15919 (-3373); докторів наук з 2583 до 2402 чол. (-181 чол.); кандидатів наук з 8063 до 6814 чол. (-1249 чол.). **Додаток № 3**.

Зменшення чисельності працівників НАН за останні п'ять років пояснюється різними обставинами. Спочатку це були так би мовити природні причини – звільнення за власним бажанням у зв'язку з переходом на іншу роботу або виходом на пенсію. Потім, починаючи з 2014 р., на цей процес вплинули анексія Криму і окупація частини Донбасу, де фактично і розташовувались академічні наукові установи. І, нарешті, останнім часом,

особливо у 2016 р., через значне скорочення у Держбюджеті видатків на науку (-19%) НАН України змушена була скоротити 13,7% штатних одиниць.

Зменшилась і кількість молодих вчених з 2965 чол. до 2338 чол., у т.ч. кандидатів наук з 1352 до 1209 чол.

У зв'язку з проблемами з бюджетним фінансуванням Академії протягом звітного періоду більшість наукових установ змушені були з метою уникнення скорочень вдаватись до відпусток без збереження заробітної плати або режиму неповного робочого часу.

Станом на 01.01.2016 р. у режимі неповної зайнятості працювали 122 установи (у грудні 2016 р. – 76 установ). Ця ситуація знову повторилась на 01.01.2017 р. У режимі неповної зайнятості працювали 125 установ із 177.

2. Бюджетне фінансування.

Звітний період можна умовно поділити на два етапи:

Зростання.

1. 2012-2014 роки. Після світової фінансово-економічної кризи і періоду депресії, починаючи з 2012 р. відбуваються позитивні зрушення в фінансуванні НАН України. 2012 рік - 2524,8 млн. грн. (+13,9%); 2013 рік – 2681 млн. грн. (+6,2%); 2014 рік – 2762 млн. грн. (+3%).

Падіння.

2. Вже у березні 2014 р. Уряд А.Яценюка вніс зміни до Державного бюджету, згідно з якими видаткова частина була секвестрована, зокрема по НАН України на 264,2 млн. грн. до 2497,8 млн. грн. (-8,6%).

2015 рік. Падіння продовжується. Бюджет Академії - 2339 млн. грн.

2016 рік. Скорочення видатків на науку триває. Бюджет Академії - 2060 млн. грн. (-12,2%).

Напружено, як і завжди, розгорталась боротьба за бюджет 2017 року.

26 вересня 2016 р. Профспілка вже після оприлюднення проекту державного бюджету на 2017 рік, в якому НАН України було передбачено 2270 млн. грн., направила прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману листа з обґрунтуванням необхідності збільшити цю суму на 638 млн. грн. (у т.ч. 442

млн. грн. на фонд оплати праці). Новий поворот бюджетного процесу відбувся після оприлюднення наміру Уряду збільшити мінімальну заробітну плату у два рази (до 3200 грн.) та ставку I тарифного розряду – до 1600 грн. Перед другим читанням проектний обсяг загального фонду Академії зріс до 2637 млн. грн. Проте це не вирішувало проблему з оплатою праці, оскільки необхідний фонд оплати праці Академії з огляду на очікувані новації мав би становити 2755 млн. грн.

В останній момент вдалося поновити програму фінансування Лікарні для вчених (63 млн. грн.), що відбулось не в останню чергу після безпосереднього звернення ЦК Профспілки до прем'єр-міністра України.

Таким чином, видатки загального фонду Державного бюджету на 2017 рік для НАН України затверджені у обсязі 2701,8 млн. грн., у т.ч. за кодом 6541030 – 2500 млн. грн. (+30,5% до 2016 р.). **(Додатки № 4-5).**

3. Оплата праці

Протягом звітнього періоду ситуація з оплатою праці у НАН України була надзвичайно складною, що було наслідком недостатнього фінансування. **(Додатки № 6-7).**

Середньомісячна заробітна плата зростала на величину, що абсолютно не співставима з індексом інфляції. За таких умов виникав нелегкий вибір. Можна було привести штатні розписи у відповідність з необхідним фондом оплати праці, що означало скорочення працівників. Це один шлях. Інший варіант – до вирішення проблеми з фінансуванням введення неповного робочого часу, або зменшення доплат і надбавок. Урядовці, і нинішні, і попередники підштовхують нас до першого вибору.

Протягом звітнього періоду ЦК профспілки вважав своїм пріоритетним завданням, з чим погоджувалась і Президія НАН України, збереження кадрового потенціалу наукових установ, уникнення масштабного скорочення. Для вирішення цієї проблеми протягом останніх років зростала питома вага видатків на оплату праці у загальному фонді. У 2016 р. заробітна

плата з нарахуваннями становила 84% у структурі видатків загального фонду.

Нова редакція Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність» містить чудову норму: «Держава гарантує встановлення ставок (окладів) науковим працівникам державних наукових установ (вищих навчальних закладів), виходячи з розрахунку посадового окладу молодшого наукового співробітника на рівні не нижче подвійної середньої заробітної плати у промисловості в цілому по Україні» .

Ця стаття Закону вступає в силу з 1 січня 2020 р. Для того, щоб зазначена норма стала реальністю, необхідно докладати всіх зусиль для поетапного виходу на втілення у Державному бюджеті ще однієї статті Закону щодо гарантій держави стосовно обсягу фінансування науки.

4. Пенсійне забезпечення

До Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 09.07.2003 року за період 2012-2016 років було внесено біля 30 змін і доповнень.

- призупинена індексація пенсій відповідно до законодавства про індексацію грошових доходів;

- перерахунок раніше призначених пенсій через збільшення показника середньої заробітної плати в Україні визначається в межах бюджету Пенсійного фонду та згідно порядку за рішенням Кабінету Міністрів України;

- скасовано підвищення розміру пенсій для працюючих пенсіонерів у разі збільшення розміру прожиткового мінімуму;

- обмежено виплату пенсій працюючим пенсіонерам 85 відсотками призначеного розміру;

- скорочено перелік професій, посад застрахованих осіб за списками №1,2.

Жодна із змін, окрім врахування заробітної плати для нарахування пенсії до 2000 року, не була підтримана профспілками. Спільний

представницький орган всеукраїнських профспілок і профоб'єднань постійно розглядав та надавав свої пропозиції Міністерству соціальної політики, комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Було проведено кілька пікетувань Кабінету Міністрів та Верховної Ради проти прийняття зазначених змін. Наша профспілка брала участь у цих пікетах та була організатором пікетування Верховної Ради під час прийняття змін до Закону, який обмежив виплату пенсій працюючим пенсіонерам. На жаль, ці акції не привели до бажаних результатів.

Пенсійне забезпечення наукових працівників здійснюється на підставі ст. 37 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 року. Фактично ця стаття дублює ст. 24 попередньої редакції закону, але є і відмінності. Так заробітна плата наукового працівника як під час призначення, так і при проведенні перерахунку пенсій науковим працівникам враховується за весь період страхового стажу на посадах наукового працівника починаючи з 01.07.2000 р. При цьому необхідно зауважити, що в даному випадку заробітна плата враховується як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом. Це була одна із вимог нашої профспілки, яку вдалося реалізувати.

Сьогодні країна на порозі пенсійної реформи, яку вимагає від України МВФ. Скоро ми будемо знати, що запропонують урядовці. Але і так зрозуміло, що це скоріше за все буде наступ на права людей похилого віку. І тому завдання нашої профспілки, інших профспілок та їх об'єднань зробити все, щоб умови пенсійного забезпечення громадян не погіршувалися.

5. Охорона праці

У звітному періоді відділ соціальних питань та охорони праці ЦК профспілки спільно з відділом охорони праці Президії НАН України брав участь у вибіркових перевірках стану дотримання законодавства з охорони праці в установах та організаціях НАН України.

Проти попереднього звітнього періоду кількість нещасних випадків на

виробництві зменшилась на 41. По роках: 2012 р. - 6, 2013 р. - 13, 2014 р. - 3, 2015 р. - 2, 2016 р. - 4. Смертельних випадків було 4 (в м. Київ - 3 та в м. Харків -1). **Додаток № 8**.

Навчання з питань охорони праці пройшли 13007 осіб, що в 3 рази більше, ніж у попередньому звітному періоді. Це мало позитивний вплив на зменшення загальної кількості нещасних випадків.

Але постійне недофінансування НАН України також негативно позначилось на виділенні коштів на охорону праці.

6. Соціальні питання

Житло

Протягом звітного періоду кошти Державного бюджету на придбання службового житла НАН України не виділялись.

У рамках інвестиційних проектів Київськими науковими установами отримано 147 квартир, які були розподілені між працівниками НАН України по рокам: 2012 р. – 26 кв., 2015 р. – 24 кв., 2016 р. – 30 кв., 2017 р. – 67 кв.

В той же час до сьогоднішнього дня, починаючи з 2012 року, НАН України не може отримати ні житла (2400 м²), ні відповідної грошової компенсації від ДП «Житлоінбуд».

Така ситуація виникла у зв'язку з тим, що всупереч застереженням ЦК профспілки Бюро Президії НАН України за поданням Управління справами (М. Сидоренко) погодилось отримати за інвестиційним договором з ДП «Житлоінбуд» не все службове житло, а його меншу частину (1863,1 м²). Решту житла інвестор брав зобов'язання надати НАН України в інших районах м. Києва. Проте, на жаль, всі обіцянки виявились фікцією, про що попереджав ЦК профспілки.

Свого часу пленум ЦК профспілки (2014 р.) визнав роботу Управління справами з вирішення соціальних питань незадовільною, а наступного року звернувся до Президії НАН України з вимогою усунути з займаних посад керуючого справами Управління справами - М. Сидоренка і його першого заступника - Л. Цимбалісту. Підставою для такого рішення були

непоодинокі факти, які свідчили про наявність корупційних мотивів у діях останніх. 28 серпня 2015 р. співробітниками правоохоронних органів в момент отримання хабара за можливість оренди частини Кардіологічного санаторію «Ворзель» була затримана перший заступник керуючого справами Л. Цимбалиста.

На початку березня 2017 р. столична прокуратура спільно з ГУ Національної поліції у м. Києві повідомили про підозру керуючому справами М. Сидоренку. Йому інкримінують вчинення злочину, передбаченого ст.364 КК - зловживання владою або службовим становищем. Відповідно до висновку судово-економічної експертизи внаслідок зловживань керуючого справами Академії завдано збитків на суму понад 21,7 млн. грн.

Лікувально-оздоровча база

Протягом звітного періоду, через складні політичні події, скоротилася мережа лікувально-оздоровчих закладів, які знаходяться у підпорядкуванні Управління справами Національної академії наук. В результаті анексії Криму НАН України втратила один із найбільших оздоровчих закладів - ДП «БТВ «Кацівелі».

В даний час налічується 6 лікувально-оздоровчих закладів на 768 ліжко-місця (ДП «ЛОП «Агарський мис» (240 л-м), ДП «Пансіонат «Борей» (120 л-м), Кардіологічний санаторій «Ворзель» (150 л-м), ДП «ЛПК «Феофанія» (146 л-м) та База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія» (112 л-м).

Незважаючи на неодноразові попередження Профспілки щодо критичності ситуації в ДП «Лікувально-оздоровчий пансіонат «Агарський мис», Управлінням справами не було зроблено відповідних висновків для збереження його дієздатності.

Крім того, ми майже втратили Кардіологічний санаторій «Ворзель», який знаходиться в завершальній стадії санації. Послуги за основною специфікою діяльності у 2016 р. не надавались.

Всього протягом звітнього періоду в академічних лікувально-оздоровчих закладах оздоровлено 13949 чол., у т. ч. працівників НАН України та членів їх сімей - 2968 чол. **(Додаток № 9).**

Що стосується Лікарні для вчених НАН України, то в ситуації, яка складається в системі охорони здоров'я країни в цілому, з метою збереження Лікарні у складі Академії, необхідно вживати термінові заходи в частині зміни статусу з лікувального закладу на наукову медичну установу (центр).

Наша профспілка разом з іншими профоб'єднаннями на переговорах з урядовою стороною наполягає на відновленні часткового фінансування санаторно-курортного лікування та дитячого оздоровлення за рахунок коштів Фонду соціального страхування.

VI. Взаємодія з організаційними ланками профспілки.

Інформаційно-консультативна діяльність.

У постійному режимі відбувалось спілкування, обмін інформацією керівництва профспілки з головами регіональних і багатьох первинних організацій.

Регіональні організації та організації безпосереднього підпорядкування забезпечувались необхідними матеріалами і нормативно-правовими документами (постанови, розпорядження, галузеві Угоди, інші інформаційні матеріали).

Важливу роль для взаємодії організаційних ланок відіграє система профспілкового навчання.

На жаль, після 2014 р. на загальнопрофспілковому рівні навчання-семінари не проводились. Очевидно, що таку практику необхідно поновити.

Сайт ЦК профспілки дозволяє швидше за друковані видання доносити інформацію як до організацій, так і до кожного члена профспілки, які мають змогу і бажання його відвідувати. У зв'язку з цим видання «Наука і профспілка» доцільно використовувати для розміщення в ньому матеріалів,

які не будуть втрачати свою актуальність протягом року та можуть використовуватись у повсякденній роботі.

VII. Взаємодія з профспілками і профоб'єднаннями України та зарубіжних країн

У звітному періоді ЦК профспілки постійно взаємодіяв з іншими всеукраїнськими профспілками і профоб'єднаннями, насамперед у рамках Спільного представницького органу (СПО) репрезентативних об'єднань всеукраїнських профспілок на національному рівні. Після прийняття Закону «Про соціальний діалог в Україні» (2010 р.) суб'єктами СПО на національному рівні можуть бути лише об'єднання профспілок, які налічують не менше 150 тис. членів. У зв'язку з цим наша профспілка разом з 7-ми іншими профспілками ще у жовтні 2011 року утворили Об'єднання всеукраїнських автономних профспілок (ОВАП), яке у квітні 2012 р. отримало від Національної служби посередництва і примирення свідоцтво про репрезентативність на національному рівні (03.05.2017 р. репрезентативність була продовжена на наступні п'ять років). Сьогодні учасниками СПО є п'ять профоб'єднань, у т.ч. і ОВАП. Голова останнього - голова профспілки працівників НАН України одночасно є одним із заступників голови СПО.

Одним із основних завдань СПО об'єднань профспілок протягом звітного періоду було укладення нової генеральної Угоди. В силу різних причин переговори щодо підписання цього документу затягнулись на декілька років. І лише минулого року вона була укладена на 2016-2017 роки. До функцій СПО відноситься погодження проектів нормативно-правових актів (законів, постанов, розпоряджень Кабінету Міністрів), делегування представників профспілкової сторони до різних робочих груп, комісій, які утворюються спільно з органами виконавчої влади і СПО роботодавців.

Наша профспілка активно використовувала своє членство (через ОВАП) у СПО об'єднань профспілок для того, щоб під час зустрічей і переговорів з

керівництвом Кабінету Міністрів отримати слово для виступу та викласти проблеми, з якими стикається НАН України і академічна профспілка.

Те ж саме можна сказати і про Національну тристоронню соціально-економічну раду (НТСЕР), яка формується на паритетних засадах сторонами: урядом, профспілками і роботодавцями. Голова профспілки входить до складу НТСЕР.

VIII. Фінансово-господарська діяльність.

Фінансово-господарська діяльність Центрального комітету здійснювалась на підставі р. VIII Статуту профспілки та у межах нормативу відрахувань від профспілкових членських внесків, встановлених V з'їздом профспілки.

Більш детально фінансово-господарська діяльність ЦК профспілки буде висвітлена у Акті контрольно-ревізійної комісії.

Підводячи підсумки викладеного, можна сказати, що у звітному періоді були певні позитивні результати, і, на жаль, проблеми, що пов'язані з кризовим розвитком подій після 2014 р., які безпосередньо позначались на нашій Академії та членах нашої профспілки.

Новому складу ЦК, який затвердить VI з'їзд профспілки, необхідно з урахуванням всього попереднього досвіду зробити все можливе для досягнення бажаної мети.

У цьому відношенні ми повинні максимально використати шанс, який нам дає така подія, як 100-річний ювілей НАН України у листопаді 2018 р. Вже є відповідний Указ Президента України. Непоганий документ, але в ньому відсутнє головне: що треба зробити вже сьогодні для стабілізації ситуації із зайнятістю і оплатою праці в Академії і друге: яким чином влада збирається поетапно виконувати норми Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність» в частині бюджетного фінансування науки і оплати праці науковців. З цього приводу ЦК профспілки вже звернувся до П.О.Порошенка з відповідною пропозицією.

Зараз також готується проект постанови Верховної Ради «Про відзначення 100-ліття від часу заснування НАН України».

Отже, необхідно використовувати всі можливості, пов'язані з цією подією для досягнення бажаного результату. Як і завжди в нашому арсеналі залишається така зброя, як масові акції протесту на той випадок, коли влада замість дієвих кроків по створенню нормальних умов для роботи НАН України пропонує проведення бутафорських урочистостей.

І на завершення: Центральний комітет висловлює щирі вдячність первинним і регіональним організаціям, профспілковому активу, всім, хто допомагав керівному органу профспілки у цей буремний і складний період виконувати свої статутні обов'язки і повноваження.

Дякую за увагу!