

Звіт Центрального комітету профспілки (2012 – 2017 роки)

I. Загальна характеристика профспілки і її керівних органів

На початку звітнього періоду профспілка налічувала 33711 осіб, що становило 82,99% від загальної кількості працівників НАН України. Станом на 1 січня 2017 р. чисельність профспілки становила 24477 чол. (77,8%).

Динаміка чисельності профспілки перебувала у прямій залежності від кількісного складу установ і організацій НАН України. Так, за звітний період спискова чисельність НАН України зменшилась з 40211 чол. до 31129 чол. (-9082 чол.). Це одна із головних причин зменшення кількості членів профспілки та відсотку охоплення профспілковим членством. Також частина членів профспілки припиняли трудові відносини з установами НАН України або вибули на пенсію. А нове поповнення академічних установ і організацій далеко не завжди вступало до профспілки. За звітний період за власним бажанням з неї вибуло 1398 осіб.

Така ситуація є складовою частиною загальної тенденції, яка стосується всього профспілкового руху України, оскільки за останні п'ять років чисельність профспілок і профоб'єднань зменшилась на 3 млн. чол. Очевидно, що якогось одного рецепту мотивації членства у профспілці не існує. Як і безперечним є те, що цій проблемі необхідно приділяти постійну увагу всіх органів профспілки, вивчати і запозичувати кращий позитивний досвід.

У структурі профспілки 185 первинних організацій, з них 25 організацій безпосереднього підпорядкування і 6 регіональних організацій. З відомих причин припинили своє існування Донецька і Кримська регіональні організації. (Додаток №1).

У з'їзд профспілки затвердив склад Центрального комітету у кількості 49 осіб. За звітний період з об'єктивних причин вибуло 9 осіб. У складі ЦК профспілки було утворено три постійні комісії: з питань соціально-економічного

захисту та трудових відносин; з організаційної роботи та інформаційно-аналітичного забезпечення; з соціальних питань та охорони праці.

Говорячи про роботу ЦК профспілки як колегіального органу, необхідно зазначити, що вона залежить від внеску кожного члена ЦК профспілки. Проте, на жаль, як і у попередній період, були випадки, коли окремі члени вищого виборного органу за звітний термін практично не брали участь у його роботі. А це вимагає від первинних і регіональних організацій відповідальнішого підходу до розгляду кандидатур, які делегуються до складу ЦК профспілки.

Що стосується роботи постійних комісій, то вона залежала від багатьох чинників, у тому числі від зусиль та ініціативи голів комісій.

Вищий керівний орган профспілки між пленумами ЦК - Президія – налічувала у своєму складі 14 осіб, куди за посадою входили: голова профспілки, його заступник, керівники регіональних організацій, голови постійних комісій. Через події в Криму і на Донбасі склад Президії ЦК профспілки зменшився на 2 особи.

Всю поточну роботу по реалізації статутних завдань, рішень пленумів ЦК і його Президії здійснював апарат ЦК профспілки, який за штатним розписом налічував 8 чол.

Президія ЦК профспілки щорічно звітувала про свою діяльність на пленумах ЦК профспілки. За звітний період відбулось 7 пленумів ЦК профспілки і 22 засідання його Президії.

Діяльність ЦК профспілки включала всі напрямки роботи відповідно до статутних повноважень. Перш за все в центрі уваги були питання зайнятості, оплати праці, бюджетного фінансування НАН України, дотримання законодавства про працю, соціальні питання.

II. Взаємодія з органами державної влади.

Оскільки держава виступає фактичним роботодавцем для працівників бюджетної сфери (затверджує обсяг асигнувань у Державному бюджеті, визначає законодавчими актами та постановами Кабінету Міністрів умови оплати праці, у т.ч. і для НАН України), то представництво і відстоювання інтересів членів профспілки на рівні органів державної влади завжди було в центрі уваги ЦК профспілки.

Протягом звітнього періоду ЦК профспілки взаємодіяв з адміністрацією двох президентів України, трьома складами Уряду (М.Азаров, А.Яценюк, В.Гройсман), Верховною Радою України двох скликань.

За цей час профспілка з питань, які стосуються соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки направила 8 звернень Президенту України; 32 Кабінету Міністрів (у т.ч. міністерствам і відомствам); 65 Верховній Раді (у т.ч. парламентським комітетам і депутатським фракціям).

Що стосується взаємодії профспілки з Адміністрацією Президента України, то вона зводилась до направлення звернень з питань, що стосувалися діяльності НАН України та соціально-економічного становища членів профспілки. На відміну від своїх попередників президент П.О.Порошенко за час після виборів 2014 р. так і не спромігся провести зустріч з керівниками всеукраїнських профспілок і профоб'єднань.

За останні п'ять років керівництво профспілки неодноразово і в різних форматах мало контакти з головами Верховної Ради України, насамперед з питань фінансування науки і бюджетного запиту НАН України.

ЦК профспілки постійно співпрацював з Комітетами Верховної Ради України: з питань науки і освіти; з питань бюджету; з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Профспілка отримувала від профільного комітету проекти законів та надавала свої зауваження і пропозиції. (Додаток № 2). Голова профспілки разом з віце-президентом НАН України А.Г.Загороднім регулярно брав участь у засіданнях Комітету, насамперед коли розглядалися питання фінансування науки, і завжди мав змогу викласти позицію академічної профспілки. Необхідно зазначити, що пропозиції Академії і профспілки завжди знаходили підтримку з боку Комітету, зокрема і його керівника О.В.Співаковського. Проте, на жаль, від позиції і рішень Комітету залежало дуже мало. Парламентська коаліція, що сформувалась після виборів 2014 р., основу якої складають БПП і Народний фронт, дуже далека від розуміння ролі і значення науки та усвідомлення її фінансової підтримки.

Необхідно також зазначити, що наукова складова Комітету останніми роками значно послаблена. На сьогоднішній день у ньому немає жодного представника

НАН України. Очевидною є необхідність виправити цю негативну тенденцію під час наступних парламентських виборів.

ЦК профспілки брав активну участь у парламентських слуханнях, які організовували протягом звітного періоду Комітети з питань науки і освіти, з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Голова профспілки мав змогу з парламентської трибуни викласти позицію профспілки на цих слуханнях.

Профспілка також взаємодіяла з парламентськими фракціями політичних партій. Зокрема це можна сказати про «Батьківщину» і «Самопоміч».

Для ЦК профспілки надзвичайно важливою була взаємодія з Кабінетом Міністрів. За останні п'ять років профспілка неодноразово зверталась до керівництва Уряду і міністерств з приводу проблем, що турбували Академію і профспілку. Традиційною була співпраця з віце-прем'єр-міністрами з гуманітарних і соціальних питань – С.Тігіпка, В.Кириленко, П.Розенко. Якщо брати її результативність, то необхідно зазначити, що саме за допомогою С.Тігіпка у 2012-2013р. нам вдалося як збільшувати обсяг фінансування НАН України, так і врегулювати деякі питання оплати праці. Так, 15 жовтня 2012 р. з його ініціативи Уряд прийняв постанову №957, яка врегулювала проблему розміру доплат за наукові ступені і вчені звання, а також сумарно збільшила з 50 до 100 відсотків посадового окладу розмір надбавок на одного працівника.

Постійними були контакти з Міністерством соціальної політики, яке за звітний період очолювали С.Тігіпка, Н.Королевська, П.Розенко, А.Рева. Саме це міністерство є головним під час підготовки нормативних актів стосовно оплати праці та стипендіального забезпечення, пенсій, відпусток, соціальних допомог та ін. Профспілка завжди знаходила підтримку у Департаменті з питань оплати праці, особливо у заступника його керівника А.Литвин.

Проблемною, як і завжди, була взаємодія з Міністерством фінансів, яке частіш за все обмежувалось формальними відписками за підписом того чи іншого заступника міністра. У рамках Спільного представницького органу об'єднань всеукраїнських профспілок (СПО) утворена постійно діюча робоча група для опрацювання питань бюджетного процесу на всіх його етапах. До її складу входить і

голова нашої профспілки. Проте зустрічі цієї робочої групи у Міністерстві фінансів носять формальний характер і зводяться до коментарів когось із заступників міністра до вже оприлюдненого проекту Державного бюджету, коли змінювати ідеологію цього документу дуже проблематично.

Співпраця з органами державної влади та їх посадовими особами здійснювалась ЦК профспілки як безпосередньо, так і на національному рівні у рамках соціального діалогу за участю представників держави, об'єднань профспілок і роботодавців. Частіше за все це був формат Національної тристоронньої соціально-економічної ради, до складу якої входить і голова профспілки працівників НАН України.

III. Взаємодія з Президією НАН України

Для ЦК профспілки безумовно важливою була взаємодія з Президією НАН України, яка є представником власника – держави.

Спільна робота постійно здійснювалась з наступних питань:

- забезпечення фінансування НАН України у Держбюджеті відповідно до її бюджетного запиту;
- погодження розподілу бюджетного фінансування;
- питання зайнятості і оплати праці;
- регулювання виробничих, трудових і соціально-економічних відносин в установах і організаціях НАН України, узгодження інтересів працівників та роботодавців через механізм галузевої Угоди, контроль за її виконанням;
- забезпечення норм трудового законодавства та законодавства про охорону праці;
- вирішення соціальних питань;
- гарантії діяльності профспілки.

Голова профспілки регулярно брав участь у засіданнях Президії і Бюро Президії НАН України, завжди отримував можливість виступу на Загальних зборах. Регулярними були зустрічі і спілкування з президентом НАН України Б.Є.Патоном, першим віце-президентом А.Г.Наумовцем, віце-президентом А.Г.Загороднім, віце-президентом С.І.Пирожковим, головними ученими секретарями – В.Ф.Мачуліним і В.Л.Богдановим.

15 листопада 2016 р. відбулась зустріч керівництва Академії з Президією ЦК профспілки та профспілковим активом, в ході якої були обговорені проблемні питання в діяльності НАН України та можливі шляхи їх вирішення. За підсумками зустрічі її учасники ухвалили рішення про врахування пропозицій, запропонованих керівництвом профспілки, в подальшій роботі Академії.

Постійні контакти підтримувались з структурними підрозділами Президії НАН України: науково-організаційним (О.Н.Кубальський, Ю.Я.Душек), фінансово-економічним (Л.С.Литвишко, Т.В.Кравченко), наукових і керівних кадрів (В.М.Палій), науково-правового забезпечення (С.М.Черновська).

З комплексу питань, пов'язаних з галузевою Угодою, постійно була взаємодія з заступником головного вченого секретаря С.М.Сєдих.

Протягом звітнього періоду було укладено дві галузеві Угоди на 2013-2014 і на 2016-2017 роки. Під час роботи над цими документами ЦК профспілки намагався посилити норми щодо гарантій членам профспілки та профспілковим комітетам. Діюча галузева Угода надає досить широкі повноваження профспілковим комітетам. Проте іноді виникали ситуації, коли потрібно було нагадувати адміністраціям установ про відповідальність за виконання тих чи інших положень Угоди. Це, зокрема, стосувалось необхідності погодження з профкомами кошторисів доходів і видатків та штатних розписів.

У разі необхідності співголови Комісії по контролю за виконанням Угоди спільними листами на адресу директорів і голів профкомів давали роз'яснення щодо застосування її положень.

Продовжувалась практика спільних звернень керівництва Академії і профспілки до органів державної влади та вищих посадових осіб.

Практично всі відомчі документи НАН України, які стосувалися соціально-економічних інтересів працівників, приймалися спільно або за погодженням з ЦК профспілки.

ЦК профспілки у взаємодії з керівництвом Академії послідовно переконував останнє у необхідності демократизації в роботі НАН України та проведенні назрілих реформ. Частково це вже знайшло своє відображення у новій редакції Статуту НАН України.

IV. Профспілкові акції

Протягом звітного періоду профспілка організувала і провела 8 акцій протесту, які проходили у формі пікетування Кабінету Міністрів і Верховної Ради України з вимогами:

- науку - до пріоритетів держави;
- поетапне наближення фінансування науки до законодавчо визначеного рівня;
- врахування у Державному бюджеті запиту НАН України;
- відновлення престижу наукової праці та її достойної оплати;
- збереження за НАН України статусу головного розпорядника бюджетних коштів.

По рокам:

2012 р: - Пікетування Верховної Ради (500 учасн.) - 6 грудня;

- пікетування облдержадміністрацій у Львові, Харкові і Одесі.

2014 р.: - Два пікетування Верховної Ради.

2015 р.: - Пікетування Верховної Ради (1000 учасн.) - 2 березня;

- пікетування Кабінету Міністрів (4000 учасн.) - 9 грудня за участю НАМН і НАПН.

2016 р.: - Хо́да з Майдану незалежності і мітинг під Верховною Радою (7000 учасн.) - 19.04.;

- аналогічна акція під Кабінетом Міністрів (5000 учасн.) - 15.06.;

- пікетування Верховної Ради (1000 учасн.) - 03.11.;

- мітинги протесту у березні також були організовані регіональними організаціями профспілки у Львові (500 учасн.), Харкові (800 учасн.) і Одесі (100 учасн.).

Найбільш масштабні акції профспілка провела у 2016 році з вимогами врегулювати питання щодо недофінансування НАН України у Держбюджеті 2016 р., а також при підготовці проекту Держбюджету на 2017 р. врахувати норми Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність».

Президія ЦК профспілки ухвалила рішення про проведення акції протесту у Києві 19 квітня 2016 р. Була здійснена відповідна організаційна підготовка. Керівникам всіх депутатських фракцій Верховної Ради направлено звернення щодо

підтримки вимог профспілки. 18 квітня проведена прес-конференція в УНІАН. Наступного дня близько 7000 учасників з Майдану незалежності ходою пройшли до парламенту, де відбувся мітинг протесту. У ході цієї акції до її учасників звернулися: керівник Комітету з питань науки і освіти О.В.Співаковський, представники фракції «Батьківщина» - Ю.В.Тимошенко, І.Г.Кириленко, І.І.Крулько. Завдяки зусиллям «Батьківщини» була організована зустріч делегації профспілки (куди ввійшов і віце-президент НАН України А.Г.Загородній) з головою Верховної Ради А.В.Парубієм. На зустрічі також були: міністр освіти і науки Л.М.Гриневич, заст. міністра М.В.Стріха, голова Комітету з питань бюджету А.В.Павелко, голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюк, О.В.Співаковський. Була досягнута домовленість щодо необхідності збільшення фінансування академій наук на 612 млн. грн. (у т.ч. НАН України – на 483 млн. грн.) під час внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік». Наступного дня профільний комітет схвалив відповідний законопроект за №4477. Проте, на жаль, протягом всього 2016 року Верховна Рада так і не спромоглася його розглянути та прийняти позитивне рішення.

15 червня 2016 р. відбулась друга, така ж чисельна (близько 5000 учасників), акція протесту, у якій брали участь, як і першого разу, представники галузевих академій наук. Делегація профспілки (до неї також входили перший віце-президент НАН України А.Г.Наумовець, академік С.В.Комісаренко, віце-президент академії медичних наук Ю.І.Кундієв) зустрілися з віце-прем'єр-міністром В.А.Кириленком. На зустрічі також були Л.М.Гриневич, М.В.Стріха, заст. міністра фінансів С.М.Марченко.

Профспілка також брала участь у загальнопрофспілкових акціях протесту влітку 2015 р. і у всеукраїнській акції 8 грудня 2016 р.

Напередодні - 7 грудня відбулась зустріч делегації об'єднань профспілок, куди входив і А.І.Широков, з головою Верховної Ради А.В.Парубієм, першим віце-прем'єр-міністром С.І.Кубівим, міністром соціальної політики А.О.Ревою. Під час свого виступу голова Профспілки працівників НАН України звернув увагу керівництва парламенту і уряду, що обсяг видатків у проекті Держбюджету на 2017 рік, передбачених для Академії на 2-ге читання, зовсім не відповідає

задекларованому наміру у два рази збільшити мінімальну заробітну плату та до 1600 грн. підняти ставку I розряду ЄТС.

За звітний період ЦК профспілки підготував 10 прес-конференцій в УНІАН і УКРІНФОРМ, які передували протестним акціям.

V. Головні напрямки роботи

1. Зайнятість.

Загальна кількість наукових установ НАН України протягом звітного періоду скоротилась з 169 до 159. Це обумовлено призупиненням в 2014 р. статутної діяльності Кримського наукового центру і його установ. За результатами роботи з оптимізації мережі установ НАН України ухвалено рішення про доцільність припинення діяльності понад 20 наукових установ та організацій, припинено діяльність п'яти наукових установ. Серед них відсутні установи, які мають статус інституту.

Загальна чисельність працівників установ, організацій і підприємств Академії протягом звітного періоду зменшилась з 40211 чол. до 31129 чол. (-9082 чол.). У т.ч.: наукових працівників з 19292 до 15919 (-3373); докторів наук з 2583 до 2402 чол. (-181 чол.); кандидатів наук з 8063 до 6814 чол. (-1249 чол.). (Додаток № 3).

Зменшення чисельності працівників НАН за останні п'ять років пояснюється різними обставинами. Спочатку це були так би мовити природні причини – звільнення за власним бажанням у зв'язку з переходом на іншу роботу або виходом на пенсію. Потім, починаючи з 2014 р., на цей процес вплинули анексія Криму і окупація частини Донбасу, де фактично і розташовувались академічні наукові установи. І, нарешті, останнім часом, особливо у 2016 р., через значне скорочення у Держбюджеті видатків на науку (-19%) НАН України змушена була скоротити 5,15 тис. (13,7%) штатних одиниць.

Зменшилась і кількість молодих вчених з 2965 чол. до 2338 чол., у т.ч. кандидатів наук з 1352 до 1209 чол.

У зв'язку з проблемами з бюджетним фінансуванням Академії протягом звітного періоду більшість наукових установ змушені були з метою уникнення скорочень вдаватись до відпусток без збереження заробітної плати або режиму

неповного робочого часу. Проте, якщо у 2012-2013 роках це було головним чином пов'язано з нерівномірністю помісячного розпису, особливо його нестачею у першому кварталі, то останні два роки цей фактор зовсім не впливає на ситуацію з повною зайнятістю. Її просто не може бути, коли дефіцит необхідного фонду оплати праці становить 23-25%.

Станом на 01.01.2016 р. у режимі неповної зайнятості працювали 122 установи (у грудні 2016 р. – 76 установ). Ця ситуація знову повторилась на 01.01.2017 р. У режимі неповної зайнятості працювали 125 установ із 177.

2. Бюджетне фінансування.

Звітний період можна умовно поділити на два етапи:

Зростання.

1. 2012-2014 роки. Після світової фінансово-економічної кризи і періоду депресії, починаючи з 2012 р. відбуваються позитивні зрушення в фінансуванні НАН України. 2012 рік - 2524,8 млн. грн. (+13,9%); 2013 рік – 2681 млн. грн. (+6,2%); 2014 рік – 2762 млн. грн. (+3%).

Падіння.

2. Вже у березні 2014 р. Уряд А.Яценюка вніс зміни до Державного бюджету, згідно з якими видаткова частина була секвестрована, зокрема по НАН України на 264,2 млн. грн. до 2497,8 млн. грн. (-8,6%).

2015 рік. Падіння продовжується. Бюджет Академії - 2339 млн. грн.

2016 рік. Скорочення видатків на науку триває. Бюджет Академії - 2060 млн. грн. (-12,2%).

Напружено, як і завжди, розгорталась боротьба за бюджет 2017 року.

На засіданні Комітету з питань науки і освіти 7 вересня, де розглядалось питання «Основні напрямки бюджетної політики та проектні показники фінансування освіти і науки» (брали участь і виступали віце-президент НАН України А.Г.Загородній і голова профспілки А.І.Широков), ухвалено рішення:

1. Вважати проектні показники фінансування науки незадовільними.

2. Необхідний обсяг видатків на науку – 0,5% від ВВП, у т.ч. підтримати бюджетний запит НАН України на 2017 р. у обсязі 3629 млн. грн.

26 вересня 2016 р. Профспілка вже після оприлюднення проекту державного бюджету на 2017 рік, в якому НАН України було передбачено 2270 млн. грн., направила прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману листа з обґрунтуванням необхідності збільшити цю суму на 638 млн. грн. (у т.ч. 442 млн. грн. на фонд оплати праці). Новий поворот бюджетного процесу відбувся після оприлюднення наміру Уряду збільшити мінімальну заробітну плату у два рази (до 3200 грн.) та ставку I тарифного розряду – до 1600 грн. Перед другим читанням Мінфін збільшив проектний обсяг загального фонду Академії до 2637 млн. грн. Проте це не вирішувало проблему з оплатою праці, оскільки необхідний фонд оплати праці Академії з огляду на очікувані новації мав би становити 2755 млн. грн.

З цього приводу профспілка 10 листопада 2016 р. звернулася до голови Верховної Ради А.Парубія і Комітету з питань бюджету, обґрунтовуючи необхідність збільшення фінансування НАН України на 680 млн. грн.

Аналогічні листи голова комітету з питань науки і освіти О.В.Співаковський направив прем'єр-міністру України (05.12.16 р.) та голові Комітету з питань бюджету (08.12.16 р.). Проте, на жаль, виконавча влада залишилась глухою до цих пропозицій. Єдине, що вдалося в останній момент – це поновити програму фінансування Лікарні для вчених (63 млн. грн.), що відбулось не в останню чергу після безпосереднього звернення голови Профспілки до прем'єр-міністра України.

Таким чином, видатки загального фонду Державного бюджету на 2017 рік для НАН України затверджені у обсязі 2701,8 млн. грн., у т.ч. за кодом 6541030 – 2500 млн. грн. (+30,5% до 2016 р.). (Додатки № 4-5).

3. Оплата праці

Протягом звітнього періоду ситуація з оплатою праці у НАН України була надзвичайно складною, що було наслідком недостатнього фінансування. (Додатки № 6-7).

Середньомісячна заробітна плата зростала на мізерну величину, що абсолютно не співставимо з індексом інфляції. За таких умов виникав нелегкий вибір. Можна було привести штатні розписи у відповідність з необхідним фондом оплати праці, що означало скорочення працівників. Це один шлях. Інший варіант – введення неповного робочого часу, або зменшення доплат і надбавок (як обов'язкових, так і

інших виплат стимулюючого характеру). Урядовці, і нинішні, і попередники підштовхують нас до першого вибору.

Протягом звітного періоду ЦК профспілки вважав своїм пріоритетним завданням, з чим погоджувалась і Президія НАН України, збереження кадрового потенціалу наукових установ, уникнення масштабного скорочення. Для вирішення цієї проблеми протягом останніх років зростала питома вага видатків на оплату праці у загальному фонді. У 2016 р. заробітна плата з нарахуваннями становила 84% у структурі видатків загального фонду. Обмеженість базового бюджетного фінансування не завжди можна компенсувати спецфондом. Далеко не всі наукові установи мають таку можливість.

Нова редакція Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність» містить чудову норму, яка не через викладачів вищих учбових закладів, а напяму регулює оплату праці науковців: «Держава гарантує встановлення ставок (окладів) науковим працівникам державних наукових установ (вищих навчальних закладів), виходячи з розрахунку посадового окладу молодшого наукового співробітника на рівні не нижче подвійної середньої заробітної плати у промисловості в цілому по Україні» (ст. 36).

Ця стаття Закону вступає в силу з 1 січня 2020 р. Для того щоб зазначена норма стала реальністю необхідно докладати всіх зусиль для поетапного виходу на втілення у Державному бюджеті ще однієї статті Закону щодо гарантій держави стосовно обсягу фінансування науки. (ст. 48).

4. Пенсійне забезпечення

Після того як було ухвалено Закон №3668-IV «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», який набрав чинності з 1 жовтня 2011 року, до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 09.07.2003 року за період 2012-2016 років було внесено біля 30 змін і доповнень. Найбільш суттєві зміни:

- для обчислення пенсії враховується заробітна плата за весь період страхового стажу, починаючи з 1 липня 2000 року(тобто коли почала діяти персоніфікація), а до 01.07.2000 заробітна плата не враховується. Це призвело до значного зменшення розміру призначених пенсій. У березні 2016 року ця норма

була скасована і за бажанням особи можна брати для призначення пенсії заробітну плату до 30 червня 2000 року;

- призупинена індексація пенсій відповідно до законодавства про індексацію грошових доходів;

- перерахунок раніше призначених пенсій через збільшення показника середньої заробітної плати в Україні визначається в межах бюджету Пенсійного фонду та згідно порядку за рішенням Кабінету Міністрів України;

- скасовано підвищення розміру пенсій для працюючих пенсіонерів у разі збільшення розміру прожиткового мінімуму;

- припинено виплату пенсій особам, які працюють та займають посади на державній службі;

- обмежено виплату пенсій працюючим пенсіонерам 85 відсотками призначеного розміру, але не менше 150% прожиткового мінімуму, встановленого для осіб, які втратили працездатність;

- скорочено перелік професій, посад застрахованих осіб за списками №1,2.

Жодна із змін, окрім врахування заробітної плати для нарахування пенсії до 2000 року, не була підтримана профспілками. Спільний представницький орган всеукраїнських профспілок і профоб'єднань постійно розглядав та надавав свої пропозиції Міністерству соціальної політики, комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Було проведено кілька пікетувань Кабінету Міністрів та Верховної Ради проти прийняття зазначених змін. Наша профспілка брала участь у цих пікетах та була організатором пікетування Верховної Ради під час прийняття змін до Закону який обмежив виплату пенсій працюючим пенсіонерам. На жаль, ці акції не привели до бажаних результатів.

Пенсійне забезпечення наукових працівників здійснюється на підставі ст. 37 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 року. Фактично ця стаття дублює ст. 24 попередньої редакції закону, але є і відмінності. Так заробітна плата наукового працівника як під час призначення, так і при проведенні перерахунку пенсій науковим працівникам враховується за весь період страхового стажу на посадах наукового працівника починаючи з 01.07.2000 р. При

цьому необхідно зауважити, що в даному випадку заробітна плата враховується як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом. Це була одна із вимог нашої профспілки, яку вдалося реалізувати.

Сьогодні країна на порозі пенсійної реформи, яку вимагає від України МВФ. Скоро ми будемо знати, що запропонують урядовці. Але і так зрозуміло, що це скоріше за все буде наступ на права людей похилого віку. І тому завдання нашої профспілки, інших профспілок та їх об'єднань зробити все щоб умови пенсійного забезпечення громадян не погіршувалися.

5. Охорона праці

Здійснення громадського контролю за виконанням вимог законодавства з охорони праці, забезпеченням нешкідливих та безпечних умов праці, належних виробничих та побутових умов, забезпеченням працівників спецодягом, спецвзуттям, іншими засобами індивідуального захисту є правом та обов'язком профспілкових органів всіх рівнів.

Повноваження профспілок щодо здійснення громадського контролю за додержанням законодавства про працю визначено Законом України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», галузевою Угодою між Національною академією наук України та профспілкою працівників НАН України. В колективних договорах установ НАН України в обов'язковому порядку передбачаються питання охорони праці.

У звітному періоді відділ соціальних питань та охорони праці ЦК профспілки спільно з відділом охорони праці Президії НАН України брав участь у вибіркових перевірках стану дотримання законодавства з охорони праці в установах та організаціях НАН України.

На підставі поданої установами НАН України інформації проводився аналіз нещасних випадків на виробництві (Додаток №8).

Проти попереднього звітного періоду кількість нещасних випадків на виробництві зменшилась на 41. По роках: 2012 р. - 6, 2013 р. - 13, 2014 р. - 3, 2015 р. - 2, 2016 р. - 4. Смертельних випадків було 4 (в м. Київ - 3 та в м. Харків -1).

Основними причинами нещасних випадків на виробництві в установах НАН України є порушення вимог безпеки під час експлуатації устаткування, машин,

механізмів; невиконання вимог інструкцій; незадовільний технічний стан виробничих об'єктів, будівель, споруд, тощо; особиста необережність; недосконалість технологічного процесу, його невідповідність вимогам безпеки; відсутність або неякісне проведення інструктажу та інше.

В установах НАН України, де мали місце нещасні випадки, проводились заходи, спрямовані на їх попередження та недопущення в подальшому. Президією НАН України прийнято відповідні розпорядження про стан охорони праці в наукових установах.

Навчання з питань охорони праці пройшли 13007 осіб, що в 3 рази більше ніж у попередньому звітному періоді. Це мало позитивний вплив на зменшення загальної кількості нещасних випадків.

Однак, постійне недофінансування НАН України також негативно позначилось на виділенні коштів на охорону праці. Фінансові можливості академічних установ не сприяють належному фінансуванню заходів з охорони праці, хоча ст.19 Закону України «Про охорону праці» це чітко передбачено.

6. Соціальні питання

Питання, пов'язані з вирішенням житлової проблеми та оздоровлення співробітників НАН України постійно займають важливе місце в діяльності ЦК профспілки.

Житло

Протягом звітнього періоду кошти Державного бюджету на придбання службового житла НАН України, не виділялись.

У рамках інвестиційних проектів Київськими науковими установами отримано 147 квартир, які були розподілені між працівниками НАН України по рокам: 2012 р. – 26 кв., 2015 р. – 24 кв., 2016 р. – 30 кв., 2017 р. – 67 кв.

В той же час, до сьогоднішнього дня, починаючи з 2012 року, НАН України не може отримати ні житла (2400 м²), ні відповідної грошової компенсації від ДП «Житлоінбуд».

Така ситуація виникла у зв'язку з тим, що всупереч застереженням ЦК профспілки Бюро Президії НАН України за поданням Управління справами (М. Сидоренко) погодилось отримати за інвестиційним договором з ДП «Житлоінбуд»

не все службове житло, а його меншу частину (1863,1 м²). Решту житла інвестор брав зобов'язання надати НАН України в інших районах м. Києва. Проте, на жаль, всі обіцянки виявились фікцією, про що попереджав ЦК профспілки.

Свого часу пленум ЦК профспілки (2014 р.) визнав роботу Управління справами з вирішення соціальних питань незадовільною, а наступного року звернувся до Президії НАН України з вимогою усунути з займаних посад керуючого справами Управління справами - М. Сидоренка і його першого заступника - Л. Цимбалисту. Підставою для такого рішення були непоодинокі факти, які свідчили про наявність корупційних мотивів у діях останніх. Ми також попереджали, що дочекаємось, доки у хід подій втрутяться правоохоронні органи. Так і трапилось. 28 серпня 2015 р. співробітниками правоохоронних органів в момент отримання хабара за можливість оренди частини Кардіологічного санаторію «Ворзель» була затримана перший заступник керуючого справами Л. Цимбалиста.

На початку березня 2017 р. столична прокуратура спільно з ГУ Національної поліції у м. Києві повідомили про підозру керуючому справами М. Сидоренку. Йому інкримінують вчинення злочину, передбаченого ст.364 КК - зловживання владою або службовим становищем. Досудовим розслідуванням встановлено, що у 2014 р. М.Сидоренко без проведення належної оцінки вартості майна, в порушення норм діючого законодавства та своїх службових повноважень, підписав мирову угоду з ДП «Житлоінбуд» щодо передачі частини нерухомості, побудованої на земельній ділянці НАН України по вул. Васильківській, безпідставно змінивши предмет позову. Відповідно до висновку судово-економічної експертизи внаслідок зловживань керуючого справами Академії завдано збитків на суму понад 21,7 млн. грн.

Гуртожитки

Протягом звітнього періоду Профспілкою спільно з Президією НАН України здійснювався аналіз вартості проживання в гуртожитках та проводились перевірки їх стану в Державному житлово-комунальному підприємстві НАН України. За результатами цих перевірок надавались пропозиції керівництву ДЖКП і Президії НАН України та приймалися відповідні постанови.

З метою вдосконалення порядку користування жилою площею в гуртожитках Академії та їх утримання, в 2016 р. були прийняті постанови Бюро Президії НАН України та ЦК профспілки НАН України, якими затверджено Положення про гуртожитки та про впорядкування розрахунків за проживання в гуртожитках Національної академії наук України.

Лікувально-оздоровча база

Протягом звітного періоду, через складні політичні події, скоротилася мережа лікувально-оздоровчих закладів, які знаходяться у підпорядкуванні Управління справами Національної академії наук. В результаті анексії Криму НАН України втратила один із найбільших оздоровчих закладів - ДП «БТВ «Кацівелі», внаслідок чого фактична загальна спроможність (кількість ліжко-місць) цих закладів істотно зменшилась.

В даний час налічується 6 лікувально-оздоровчих закладів на 768 ліжко-місця (ДП «ЛЮП «Агарський мис» (240 л-м), ДП «Пансіонат «Борей» (120 л-м), Кардіологічний санаторій «Ворзель» (150 л-м), ДП «ЛПК «Феофанія» (146 л-м) та База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія» (112 л-м).

Незважаючи на неодноразові попередження Профспілки щодо критичності ситуації в ДП «Лікувально-оздоровчий пансіонат «Агарський мис», Управлінням справами не було зроблено відповідних висновків для збереження його дієздатності. Заклад має значну заборгованість за електроенергію, водопостачання та водовідведення, існує необхідність термінового ремонту котельні, тощо. З 2015 р. заклад не працює. В даний час проводиться робота з оформлення установчих документів щодо відновлення роботи за основним призначенням.

Крім того, ми майже втратили Кардіологічний санаторій «Ворзель», який знаходиться в завершальній стадії санації. Послуги за основною специфікою діяльності у 2016 р. не надавались.

Поступово відновлює діяльність ДП «ЛПК «Феофанія». В 2015 р., в результаті тривалої боротьби Академії і Профспілки, окружним адміністративним судом м. Києва задоволено позов прокуратури Шевченківського району та визнано незаконним передачу у приватну власність приміщень Державного підприємства «Лікувально-профілактичний комплекс «Феофанія».

Протягом звітного періоду ЦК профспілки ініційовано та проведено спільно з Президією НАН України перевірки в КС «Ворзель» та ДП «ЛПК «Феофанія». В результаті цих перевірок було виявлено ряд порушень та недоліків, надано пропозиції по їх усуненню та прийнято відповідні розпорядження Президії НАН України.

Нинішня соціально - економічна ситуація, на жаль, не сприяє розвитку оздоровчих закладів. Це, в свою чергу, впливає на показники надання цих послуг. Всього протягом звітного періоду в академічних лікувально-оздоровчих закладах оздоровлено 13949 чол., у т. ч. працівників НАН України та членів їх сімей - 2968 чол. (27,3% від кількості оздоровлених співробітників Академії у попередньому звітному періоді). (Додаток № 9).

ЦК профспілки продовжував роботу по перевірці та погодженню вартості путівок у відомчі оздоровниці, звертаючи особливу увагу на обґрунтованість витрат.

Що стосується Лікарні для вчених НАН України, то в ситуації, яка склалася в системі охорони здоров'я країни в цілому, з метою збереження Лікарні у складі Академії, необхідно вживати термінові заходи в частині зміни статусу з лікувального закладу на наукову медичну установу (центр). Профспілка підтримала прийняття на засіданні Президії НАН України постанови «Про підготовку пропозицій щодо подальшої діяльності Лікарні для вчених НАН України». Робота у цьому напрямку продовжується.

Наша профспілка разом з іншими профоб'єднаннями у рамках Спільного представницького органу репрезентативних об'єднань всеукраїнських профспілок на національному рівні на переговорах з урядовою стороною наполягає на відновленні часткового фінансування санаторно-курортного лікування та дитячого оздоровлення за рахунок коштів Фонду соціального страхування.

VI. Взаємодія з організаційними ланками профспілки.

Інформаційно-консультативна діяльність.

Взаємодія Центрального комітету з організаційними ланками - первинними і регіональними організаціями, координація їх роботи здійснювалась у відповідності з Статутом профспілки.

У постійному режимі відбувалось спілкування, обмін інформацією керівництва профспілки з головами регіональних і багатьох первинних організацій. Без зайвих формальностей вирішувались поточні питання.

Регіональні організації та організації безпосереднього підпорядкування забезпечувались необхідними матеріалами і нормативно-правовими документами (постанови, розпорядження, галузеві Угоди, інші інформаційні матеріали).

На запити і звернення комітетів профспілки, членів профспілки Центральний комітет надавав відповідні роз'яснення і консультації.

Важливу роль для взаємодії організаційних ланок відіграє система профспілкового навчання, яка дозволяє не лише підвищувати професіоналізм активу з різних напрямів роботи, але і обмінюватись досвідом роботи, вирішення проблем, знайомитись з особливостями діяльності організацій профспілки у різних регіональних наукових центрах НАН України.

На жаль, після 2014 р. на загальнопрофспілковому рівні навчання-семінари не проводились. Очевидно, що таку практику необхідно поновити.

Сайт ЦК профспілки дозволяє швидше за друковані видання доносити інформацію як до організацій, так і до кожного члена профспілки, які мають змогу і бажання його відвідувати. У зв'язку з цим видання «Наука і профспілка» доцільно використовувати для розміщення в ньому матеріалів, які не будуть втрачати свою актуальність протягом року та можуть використовуватись у повсякденній роботі.

Що стосується сайту, то необхідно ще раз продумати його оптимальну структуру і рубрики, розширити коло авторів публікацій, прискорити термін розміщення актуальних матеріалів.

VII. Взаємодія з профспілками і профоб'єднаннями України та зарубіжних країн

У звітному періоді ЦК профспілки постійно взаємодіяв з іншими всеукраїнськими профспілками і профоб'єднаннями, насамперед у рамках Спільного представницького органу (СПО) репрезентативних об'єднань всеукраїнських профспілок на національному рівні. Після прийняття Закону «Про соціальний діалог в Україні» (2010 р.) суб'єктами СПО на національному рівні

можуть бути лише об'єднання профспілок, які налічують не менше 150 тис. членів. У зв'язку з цим наша профспілка разом з 7-ми іншими профспілками ще у жовтні 2011 року утворили Об'єднання всеукраїнських автономних профспілок (ОВАП), яке у квітні 2012 р. отримало від Національної служби посередництва і примирення свідоцтво про репрезентативність на національному рівні (03.05.2017 р. репрезентативність була продовжена на наступні п'ять років). Сьогодні учасниками СПО є п'ять профоб'єднань, у т.ч. і ОВАП. Голова останнього - голова профспілки працівників НАН України одночасно є одним із заступників голови СПО.

Одним із основних завдань СПО об'єднань профспілок протягом звітнього періоду було укладення нової генеральної Угоди. В силу різних причин переговори щодо підписання цього документу затягнулись на декілька років. І лише минулого року вона була укладена на 2016-2017 роки. До функцій СПО відноситься погодження проектів нормативно-правових актів (законів, постанов, розпоряджень Кабінету Міністрів), делегування представників профспілкової сторони до різних робочих груп, комісій, які утворюються спільно з органами виконавчої влади і СПО роботодавців.

Для СПО об'єднань профспілок надзвичайно важливою була робота з таких напрямків:

- підготовка проекту Трудового кодексу;
- соціальні гарантії, насамперед оплата праці;
- реформування пенсійного забезпечення;
- тарифна політика і ціноутворення.

З усіх цих питань профспілкова сторона наполегливо відстоювала своє бачення соціальної справедливості. Хоч робити це дуже непросто з огляду на можливості роботодавців, олігархату, представленого в Уряді і парламенті, а також враховуючи рекомендації міжнародних інституцій, зокрема МВФ.

Наша профспілка активно використовувала своє членство (через ОВАП) у СПО об'єднань профспілок для того, щоб під час зустрічей і переговорів з керівництвом Кабінету Міністрів отримати слово для виступу та викласти проблеми, з якими стикається НАН України і академічна профспілка.

Те ж саме можна сказати і про Національну тристоронню соціально-економічну раду (НТСЕР), яка формується на паритетних засадах сторонами: урядом, профспілками і роботодавцями. Голова профспілки входить до складу НТСЕР.

Наша профспілка свого часу отримала пропозицію про співпрацю від Всесвітньої федерації наукових працівників, яка об'єднує профспілки та асоціації майже із 60 країн, до яких входять вчені, викладачі, інженерно-технічні працівники. Це цікава пропозиція. Проте більш поглиблена співпраця наштовхується на певні фінансові моменти.

Після анексії Криму наша профспілка фактично припинила офіційні стосунки з профспілкою працівників РАН.

VIII. Фінансово-господарська діяльність.

Фінансово-господарська діяльність Центрального комітету здійснювалась на підставі р. VIII Статуту профспілки та у межах нормативу відрахувань від профспілкових членських внесків, встановлених V з'їздом профспілки.

Більш детально фінансово-господарська діяльність ЦК профспілки буде висвітлена у Акті контрольно-ревізійної комісії.



Підводячи підсумки викладеного, можна сказати, що Центральний комітет, виконуючи свої статутні завдання, докладав багато зусиль по захисту соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки.

У звітному періоді були і певні позитивні результати, і, на жаль, проблеми, що пов'язані з кризовим розвитком подій в нашій державі після 2014 р., які безпосередньо позначились на НАН України та членах нашої профспілки.

Новому складу керівного органу профспілки, який затвердить VI-й з'їзд, необхідно з урахуванням всього попереднього досвіду зробити адекватні кроки для досягнення завдань і мети профспілки.

Центральний комітет висловлює щиру вдячність первинним і регіональним організаціям, профспілковому активу, всім, хто допомагав керівному органу профспілки у цей буремний і складний період виконувати свої статутні обов'язки і повноваження.

**Структура та чисельність профспілки
(01.01.2013 – 01.01.2017 роки)**

№ п/п	Назва організації	2013		2014		2015		2016		2017	
		Кількість первинних організацій	Членів профспілки	Кількість первинних організацій	Членів профспілки	Кількість первинних організацій	Членів профспілки	Кількість первинних організацій	Членів профспілки	Кількість первинних організацій	Членів профспілки
1.	Дніпропетровська	6	1388	5	1314	6	925	6	890	6	918
2.	Донецька	7	1205	7	1200	5	549	-	-	-	-
3.	Київська	118	18891	117	18233	112	17519	112	16284	108	14265
4.	Кримська	9	993	9	993	-	-	-	-	-	-
5.	Львівська	20	2246	21	2208	20	2177	20	2100	20	1940
6.	Миколаївська	4	256	4	247	4	251	4	217	3	151
7.	Одеська	11	1064	11	1080	11	1114	11	1148	11	1215
8.	Харківська	11	3025	11	2871	11	2637	11	2462	11	2106
9.	Організації безпосереднього підпорядкування	21	4643	23	4346	21	4171	23	3988	25	3879
	Разом:	207	33711	208	32492	190	29343	187	27089	185	24474
	Відсоток профсп. членства	82,99%		81,6%		79,6%		78,4%		77,8%	

П Е Р Е Л І К
нормативно-правових актів, які опрацьовував ЦК профспілки та
надавав до них свої зауваження і пропозиції

- Закони України : « Про наукову і науково - технічну діяльність »;
- « Про Державний бюджет України...» (2012-2017 роки);
- « Трудовий кодекс України »;
- « Про оплату праці »;
- « Кодекс Законів про працю України»;
- « Про колективні договори і угоди »;
- « Про відпустки »;
- « Про внесення змін до Закону України « Про зайнятість населення»;
- « Щодо індексації грошових доходів населення»;
- « Щодо зниження рівня оподаткування пенсій»;
- « Щодо зняття обмежень на виплату повної пенсії працюючим пенсіонерам»;
- « Щодо здешевлення ціни на природний газ для населення»;
- « Щодо відновлення за рахунок коштів соціального страхування часткового фінансування літнього оздоровлення дітей, санаторного лікування працівників, передусім зайнятих у шкідливих і важких умовах праці»;
- « Про внесення змін до Закону України « Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»;
- « Про внесення змін до статті 24 Закону України « Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- «Про порядок вирішення колективних трудових спорів»;
- «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань загальнообов'язкового державного соціального страхування»;
- « Про вищу освіту»;
- « Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності»;
- «Про прожитковий мінімум»;
- «Про внесення змін до Податкового кодексу України»;

Також була опрацьована значна кількість проектів нормативних актів Кабінету Міністрів України, які стосувалися соціально-економічного становища працівників.

ДИНАМІКА
чисельного складу НАН України
(станом на 01.01.2013 – 01.01.2017 роки)

(тис.чол.)

№ п/п		2013	2014	2015	2016	2017
1.	Загальна чисельність працюючих, у тому числі в:	40609	40211	37447	34617	31129
	- наукових установах	37426	37128	34609	32183	28769
	- організаціях дослідно – виробничої бази	2039	1970	1732	1463	1425
	-організаціях сфери обслуговування	1144	1109	1106	971	935
2.	Наукових працівників, у тому числі:	19337	19292	18346	17289	15919
	- докторів наук	2564	2610	2530	2434	2402
	- кандидатів наук	7956	8007	7603	7092	6814

Б Ю Д Ж Е Т
НАН України (2012– 2017роки)

(у млн.грн.)

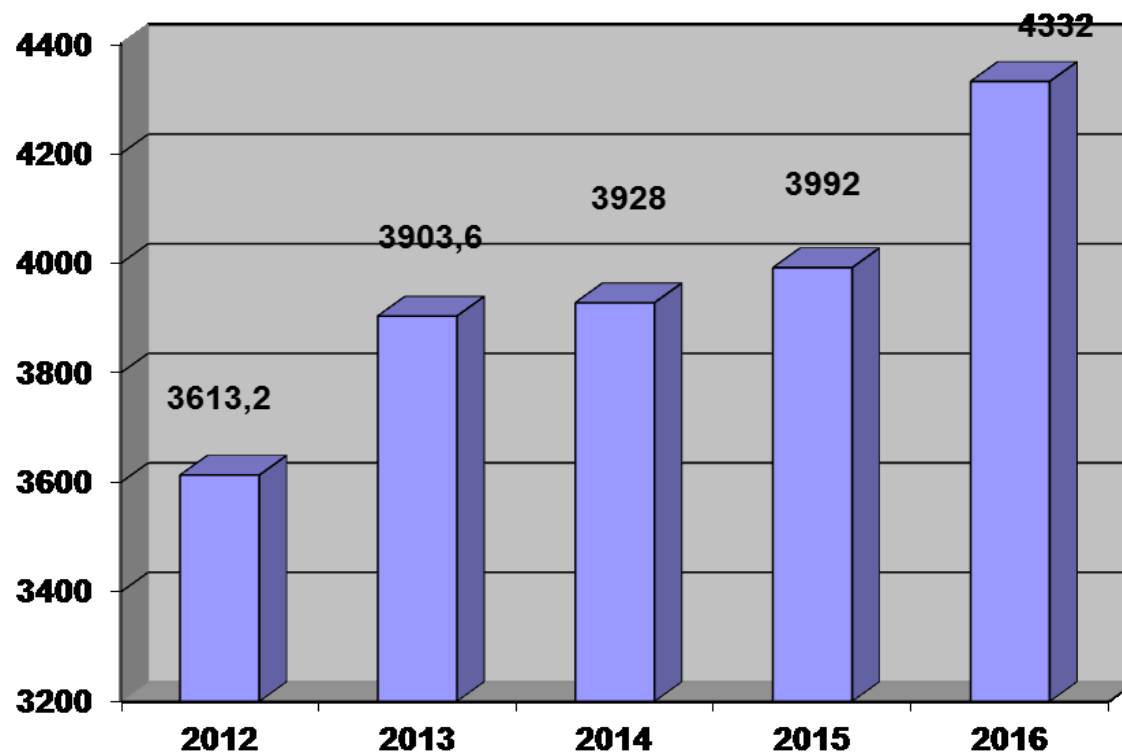
	2012	2013	2014	2015	2016	2017 план-прогноз
Загальний обсяг фінансування	3269,281	3322,531	3054,511	2925,633	2759,8	3375,7
Загальний фонд держбюджету	2513,029	2661,757	2482,717	2337,864	2058,7	2701,8
Спеціальний фонд держбюджету	756,252	660,773	571,794	587,769	701,1	673,9
Витрати на заробітну плату	2261,128	2411,810	2296,022	2182,188	1973,2	2518,0
Витрати на комунальні послуги	222,739	204,741	194,081	233,024	256,0	382,4

**Видатки Державного бюджету України на науку
(по загальному фонду)**

Показники	Роки				
	2013	2014	2015	2016	2017
Видатки Державного бюджету на науку, млн.грн	6015	5293	4990	4400	5559
Обсяг ВВП України, млн.грн	1454931	1566728	1979458	2383182	2454677*
Частка видатків на науку у ВВП, %	0,413	0,338	0,252	0,18	0,226

*Прогнозне значення, за умови зростання ВВП 2017 року на 3%.

**Середньомісячна заробітна плата на одного працівника
у наукових установах НАН України (у грн.)**



Середньомісячна заробітна плата за 1 квартал 2017 року
становила – 5605,7 грн.

**Середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної та промислової діяльності за 2012-2017 роки
(у грн.)**

Рік	Економічна діяльність	Промисловість
2012	3026	3500
2013	3265	3763
2014	3480	3988
2015	4195	4791
2016	5183	5902
2017 I квартал	6324	6844

Індекси інфляції в Україні по роках: 2012 - (-0,02) %; 2013 - 0,5 %; 2014 – 24,9 %; 2015 – 43,3 %;
2016 - 12,4 %; 2017 (прогноз) – 9,1 %

Нещасні випадки на виробництві в установах НАН України

2012	2013	2014	2015	2016
<u>Київ</u>	<u>Київ</u>	<u>Київ</u>	<u>Київ</u>	<u>Київ</u>
ІЯД - 1	ДСВ ІФРГ - 5	ІПМ - 1	ДП «ДЗЗМ ІЕЗ - 1	І-т електродинаміки - 1
СКТБ ІПМ - 1	(2*)			ДП «Щ електронно-променевого зварювання» ІЕЗ - 1
<u>Львів</u>	ІФРГ - 1	<u>Харків</u>	<u>Харків</u>	(1*)
ІБК - 1	ІПМ - 1	ННЦ «ХФТІ» - 1	ННЦ «ХФТІ» - 1	<u>Харків</u>
<u>Донецьк</u>	<u>Харків</u>	ІРЕ - 1		ДП «З-д хімреакт. НТК «І-т монокристалів» - 1
ДонФТІ - 1	ННЦ «ХФТІ» - 1			<u>Харків</u>
<u>Харків</u>	ІПМаш - 1			<u>Кривий ріг</u>
ФТІНТ. - 1	(1*)			Криворізький ботанічний сад - 1
ДЗ ННЦ «ХФТІ» - 1	<u>Львів</u>			
	Львівський центр ІКД - 1			
	І-т народознавства - 1			
	<u>Одеса</u>			
	І-т проблем ринку - 1			
	<u>Крим</u>			
	МГІ - 1			
Всього - 6	Всього - 13	Всього - 3	Всього - 2	Всього - 4
	в т.ч. - 3 смерт. випад.			в т.ч. - 1 смерт. випад.

* - смертельний випадок

**Чисельність оздоровлених працівників НАН України
та членів їх сімей**

Оздоровниці	2012 р.		2013 р.		2014 р.		2015 р.		2016 р.	
	Оздоровлено всього	у т.ч. працівників НАН України	Оздоровлено всього	у т.ч. працівників НАН України	Оздоровлено всього	у т.ч. працівників НАН України	Оздоровлено всього	у т.ч. працівників НАН України	Оздоровлено всього	у т.ч. працівників НАН України
П-т Агарський мис»	1269	75	1073	66	282	108	-	-	-	-
П-т «Борей»	827	15	1603	15	324	183	650	365	728	314
ДП БТВ «Кацівелі»	1836	917	1678	885	x	x	x	x	x	x
Санаторій «Ворзель»	507	-	449	-	253	10	105	15	-	-
ДП «ЛПК «Феофанія»	-	-	-	-	-	-	1130	-	1235	-
Всього:	4439	1007	4803	966	859	301	1885	380	1963	314

