

ЗАСІДАННЯ КЕРІВНИХ ОРГАНІВ ПРОФСПІЛКИ

15 травня 2014 р. проведено засідання Президії ЦК профспілки. У цей же день відбувся III пленум ЦК профспілки. Учасники пленуму заслухали доповідь голови профспілки А.І.Широкова про роботу Президії ЦК профспілки у 2013 р., у якій акцентовано увагу на аналізі соціально-економічного стану НАН України, фінансового забезпечення Академії, питаннях зайнятості і оплати праці та інших проблемах, пов'язаних із статутними завданнями профспілки.

Після обговорення звіту була ухвалена відповідна постанова. У роботі пленуму ЦК профспілки взяв участь та виступив віцепрезидент НАН України, академік А.Г.Загородній.

Пленум ЦК профспілки також розглянув та прийняв постанову з питання «Про роботу Управління справами НАН України з вирішення соціальних питань та забезпечення функціонування об'єктів соціальної інфраструктури Академії».

З В І Т

про роботу Президії ЦК профспілки працівників НАН України у 2013 році

I. Організаційна робота

У минулому році Національна академія наук України зустріла свій 95-річний ювілей. З відзначенням цієї дати була пов'язана низка заходів, у проведенні яких брала участь і академічна профспілка: наукові конференції, семінари, урочисті засідання, виставки наукових досягнень.

Проведено 4 засідання президії ЦК профспілки. Для вирішення актуальних питань статутної діяльності підтримувались постійні контакти з парламентськими і урядовими структурами, насамперед з Міністерством соціальної політики, Міністерством фінансів, Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти, Держінформнауки та ін.

Постійною була співпраця з Президією НАН України як на рівні керівництва Академії (Б.Є. Патон, А.Г. Загородній, В.Ф. Мачулін), так і з структурними підрозділами: науково-організаційним, фінансово-економічним, науково-правового забезпечення, наукових і керівних кадрів та іншими відділами.

Голова профспілки постійно брав участь у засіданнях Президії і Бюро Президії НАН України, виступав на сесії Загальних зборів НАН України 17 квітня 2013 р.

У березні минулого року укладена галузева Угода між НАН України і Профспілкою працівників НАН України на 2013-2014 роки (зареєстрована Мінсоцполітики 21.03.2013 р. №13).

ЦК профспілки взяв активну участь у слуханнях на тему «Про стан та законодавче забезпечення реформування наукової і науково-технічної діяльності», проведених Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти (13 березня 2013 р). У своєму виступі на цьому зібранні голова профспілки акцентував увагу на соціальних аспектах діяльності працівників наукової сфери.

Протягом звітнього періоду профспілка долучалась до роботи над проектами двох документів, один з яких розробила Академія – «Концепція розвитку Національної академії наук України на 2014-2023 роки». Інший законопроект стосується нової редакції Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» авторства Держінформнауки.

ЦК профспілки рекомендував комітетам профспілки, профактиву на відповідних сайтах ознайомитись з проектами цих документів та надсилати свої зауваження і пропозиції як до профспілки, так і безпосередньо розробникам.

Продовжувалась робота над проектом нового Трудового кодексу. Останнє його обговорення профспілковою стороною за участю авторів

законопроекту, народних депутатів О. Стояна і Я. Сухого, відбулось 3 жовтня 2013 р. Позиція профоб'єднань стосовно зазначеного документу полягає у наступному: прийняття цього документу можливе за умови збереження всього позитивного, що є у чинному КЗпП, насамперед в частині соціальної захищеності працівників та повноважень профспілок.

Минулого року Профспілка працівників НАН України разом з іншими профспілками виступила проти спроби Уряду внести зміни до ст.32 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» (щодо нарахування пені за несвоєчасне внесення плати за житлово-комунальні послуги).

Фактично у глухому куті опинився процес переговорів стосовно укладення нової Генеральної угоди, що було зафіксовано на засіданні Спільного представницького органу об'єднань профспілок 15 жовтня 2013 р. Таблиця розбіжностей налічувала на той момент 11 пунктів. Проте найбільш принциповими були два, а саме – розмір тарифної ставки працівника першого тарифного розряду у бюджетній сфері і у промисловості.

У першому випадку Кабінет Міністрів погоджувався лише на неконкретні поетапні заходи щодо наближення ставки першого тарифного розряду до розміру мінімальної заробітної плати, «виходячи з можливостей зведеного бюджету».

Що стосується об'єднань роботодавців небюджетної сфери, то вони не сприймали пропозицію профспілок встановити ставку I тарифного розряду у розмірі 110% від мінімальної заробітної плати, погоджуючись всього на 100,5%.

У минулому році Академії і профспілці знову довелось докладати зусилля для збереження статусу НАН України як головного розпорядника бюджетних коштів. Згідно з дорученням Президента Януковича прем'єр-міністру, Мін'юсту і Мінфіну вони повинні були розробити та внести на розгляд парламенту проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо скорочення кількості головних розпорядників бюджетних коштів, у т.ч. і НАН України. Президія НАН України і Президія ЦК профспілки у зв'язку з цим направили відповідні звернення Кабінету Міністрів, у яких аргументували незгоду з намаганням обмежити фінансову автономію Академії. У кінцевому підсумку ніякого рішення з цього приводу так і не було прийнято.

Протягом звітного періоду профспілка підготувала і провела дві прес-конференції в УНІАН (17 квітня і 25 грудня) з приводу бюджетного фінансування Академії, стану зайнятості і оплати праці. Ці ж питання неодноразово порушувались у виступах голови профспілки на радіо і телебаченні.

Відділом організаційної роботи та інформаційно-аналітичного забезпечення ЦК профспілки проведена відповідна підготовка до реєстрації змін і доповнень до Статуту профспілки, внесених до нього останнім часом, зокрема і минулорічним пленумом ЦК. Проте ця, здавалось би, суто технічна процедура, затягнулась на вісім місяців, що є наочним свідченням того, як

працюють державні інституції, у даному випадку Державна реєстраційна служба України.

Згідно з даними статзвіту регіональних і первинних організацій станом на 1 січня 2014 р. профспілка налічувала 32492 особи (81,6% від загальної кількості працівників НАН України). Порівняно з попереднім роком кількість працюючих членів профспілки зменшилась на 1219 чол. За цей же період 172 особи вибули з профспілки за власним бажанням.

Важливим напрямком організаційної роботи був розгляд заяв, звернень, запитів комітетів і членів профспілки, на які надавались як усні, так і письмові відповіді, роз'яснення, консультації.

II. Зайнятість, бюджетне фінансування, оплата праці.

Станом на 1 січня 2014 р. спискова чисельність працівників установ, організацій і підприємств Академії становила 40211 чол. проти 40600 чол. роком раніше. Наукових працівників – 19290 чол. Докторів наук – 2610 (+46 чол.), кандидатів наук – 8005 (+49 чол.).

Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» фінансування НАН України визначено у обсязі 2 млрд. 662,0 млн. грн. Крім того, розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 11.02.2013 р. № 76-р та від 20.03.2013 № 149-р НАН України були передані бюджетні призначення Міністерства фінансів України на суму 19,0 млн. грн. Загальний плановий обсяг фінансування НАН України за рахунок коштів загального фонду Державного бюджету в 2013 р. складав 2 млрд. 681 млн. грн., що на 148,7 млн. грн. (на 5,87 %) більше обсягів фінансування 2012 р.

Свій вагомий внесок у це збільшення внесла і профспілка - завдяки переговорам з Урядом, активній інформаційно - протестній кампанії у грудні 2012 р.

За рахунок загального фонду Держбюджету базове фінансування бюджетних установ і організацій НАН України, а також фінансування цільових програм Відділень НАН України було збільшене на 7,28 %, що дало змогу протягом року підвищити на 6,53 % посадові оклади працівників Академії (відповідно до зростання мінімальної заробітної плати та ставки першого тарифного розряду Єдиної тарифної сітки). На жаль, з причин дефіциту фінансування, в кожній четвертій науковій бюджетній установі НАН України вимушено вводився режим неповного робочого часу або працівникам надавалися відпустки без збереження заробітної плати.

За підсумками 2013 р. з Державного бюджету України (загальний фонд бюджету) Академію було профінансовано на 2 млрд. 661,8 млн. грн. (99,3 % затверджених планових річних показників), що на 137,0 млн. грн. більше, ніж у 2012 р. При цьому 18,8 млн. грн. було повернуто до Держбюджету переважно з причин непоплати рахунків органами Державної казначейської служби.

Питома вага фінансування за рахунок загального фонду бюджету у коштах, які отримали установи НАН України протягом року з усіх джерел надходжень, становить 80,1 % проти 76,9 % у 2012 р.

Понад асигнування, що були виділені з загального фонду Державного бюджету, бюджетні установи та організації Академії самостійно отримали у 2013 р. (спеціальний фонд бюджету) 660,8 млн. грн., що склало 19,9 % загального обсягу надходжень. У порівнянні з 2012 р. (756,3 млн. грн.) сума зменшилась на 95,5 млн. грн., в тому числі за рахунок зменшення надходжень за благодійними внесками, грантами тощо.

По відділеннях НАН України відсоток фінансування за рахунок спеціального фонду бюджету у загальному обсязі отриманих коштів становив: від 45,4 та 28,0 % - у відділеннях ядерної фізики та енергетики і фізико-технічних проблем матеріалознавства до 5,0 та 3,2 % - у відділеннях математики і літератури, мови та мистецтвознавства відповідно.

Спеціальний фонд бюджету НАН України у 2013 р. формувався за рахунок таких джерел фінансування:

- плата за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з їх основною діяльністю (проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт за рахунок коштів організацій-замовників; проведення наукової експертизи; розробка програмних продуктів для науково-дослідних, освітніх та інших цілей). З цього джерела до установ Академії надійшло 313,5 млн. грн. (47,5 % загального обсягу надходжень спеціального фонду бюджету);

- надходження від господарської та виробничої діяльності – 37,1 млн. грн. (5,6 %);

- плата за надання в оренду майна – 144,2 млн. грн. (21,8 %);

- надходження від реалізації майна – 0,7 млн. грн. (0,1 %);

- благодійні внески, гранти та дарунки – 158,4 млн. грн. (24,0 %);

- кошти для виконання окремих конкретних доручень від підприємств, організацій чи фізичних осіб, від інших бюджетних установ – 6,8 млн. грн. (1,0%);

- інші надходження спеціального фонду – 0,1 млн. грн.

У 2013 р. загальні видатки Академії склали 3 млрд. 311,8 млн. грн., що на 70,1 млн. грн. більше, ніж у 2012 р. Видатки загального фонду бюджету склали 2 млрд. 661,8 млн. грн., спеціального фонду - 650,0 млн. грн.

На виплату заробітної плати з нарахуваннями та стипендій було витрачено 2 млрд. 478,9 млн. грн., або 74,9 % всіх видатків, проти 2 млрд. 305,9 млн. грн. у 2012 році. Причому, якщо у загальному фонді частка коштів, витрачених на виплату заробітної плати, становила 84,2 % (2 240,5 млн. грн.), то у видатках спецфонду 36,7 %. Середньомісячна заробітна плата по Академії склала 3903,6 грн., що на 8,0 % більше, ніж у 2012 р.

На придбання предметів постачання і матеріалів, оплату послуг використано 119,4 млн. грн. (3,6 % всіх видатків), що складає 2,3 % загального та 8,9 % видатків спеціального фонду.

25,2 млн. грн. (0,8 % всіх видатків) було використано на відрядження (0,6 % загального та 1,4 % спецфонду).

На оплату комунальних послуг та енергоносіїв установи Академії спрямували 204,7 млн. грн. (6,2 % всіх видатків), у т.ч. - 5,1 % загального та 10,7 % спеціального фонду бюджету.

На придбання приладів і обладнання установами та організаціями Академії було витрачено 196,8 млн. грн. (5,9 % всіх видатків), з яких 34,9 млн. грн. загального і 161,9 млн. грн. спеціального фонду бюджету.

Підводячи підсумки 2013 року, необхідно сказати про проблеми, які мають перехідний характер. Так, ще у грудні минулого року Міністерство фінансів довело НАН України тимчасовий помісячний розпис фінансування її видатків на I-й квартал 2014 р., згідно з яким у січні-лютому обсяг фінансування Академії по загальному фонду на 25,4 % був менший за аналогічні показники 2013 року. Негативні наслідки такого розпису цілком очевидні: втрата частини фонду оплати праці і неповна зайнятість у бюджетних наукових установах. Президія НАН України і ЦК профспілки негайно звернулися до Кабінету Міністрів з цього приводу. У зв'язку з відсутністю реакції протягом двох тижнів профспілка довела до відома Уряду, що вона виходить на протестну акцію 16 січня. Цей своєрідний ультиматум подіяв. 15 січня підписано відповідні доручення і в цей же день Міністерство фінансів на 100 млн. грн. збільшило видатки Академії на січень і лютий, що дозволило кожному з працівників бюджетних установ за цей же період не втратити по 2 - 2,5 тис. грн.

Вже після затвердження Державного бюджету на 2014 рік віце-президент НАН України А.Г.Загородній і голова профспілки спільним листом керівникам наукових установ і організацій та головам профспілкових комітетів звернули увагу на необхідність під час погодження кошторисів і штатних розписів максимально можливу частину базового фінансування спрямувати на оплату праці.

У зв'язку з глибокою фінансово-економічною кризою у березні ц. р. Верховна Рада здійснила секвестр видатків Державного бюджету на 2014 р. З метою мінімізації негативних соціальних наслідків цього акту голова профспілки 28 березня звернувся з листом до президента НАН України Б.Є.Патона, а також мав з ним розмову щодо необхідності мінімального зменшення базового фінансування наукових установ і організацій порівняно з іншими статтями видатків, наприклад цільовими програмами і проектами.

Така позиція профспілки знайшла розуміння у керівництва Академії. Якщо видатки НАН України по загальному фонду зменшені на 9,1%, то базове фінансування бюджетних наукових установ і організацій скоротилось на 2,8 - 3 %.

III. Охорона праці

В установах НАН України у 2013 році мали місце 13 нещасних випадків, пов'язаних з виробництвом - ННЦ «ХФТІ» (1), Львівський центр Інституту

космічних досліджень (1), ДСВ ІФРГ (5, з них зі смертельним наслідком -2), ІФРГ (1), ІПМаш (1 зі смертельним наслідком), ІПМ (1), МГІ (1), Інститут проблем ринку (1), Інститут народознавства (1).

В наукових установах НАН України м. Києва у 2013 року зареєстровано 7 нещасних випадків, два з них зі смертельним наслідком.

Згідно з актами (форма Н-1) причини конкретних нещасних випадків такі:

ННЦ «ХФТІ» - невиконання вимог інструкцій;

Львівський центр ІКД - особиста необережність;

ДСВ ІФРГ - неякісне виконання будівельних робіт, відсутність або неякісне проведення інструктажу, незадовільне функціонування, недосконалість або відсутність системи управління охороною праці;

ІФРГ - неякісне виконання будівельних робіт, відсутність або неякісне проведення інструктажу, незадовільне функціонування, недосконалість або відсутність системи управління охороною праці;

ІПМаш - порушення вимог ст.14 Закону України «Про охорону праці» «Обов'язки працівника щодо додержання вимог нормативно-правових актів з охорони праці»;

ІПМ - порушення вимог безпеки під час експлуатації устаткування, невиконання посадових обов'язків;

Інститут народознавства - особиста необережність;

Інститут проблем ринку - особиста необережність, відсутність або неякісне проведення інструкцій, неякісна розробка інструкцій, невиконання посадових обов'язків;

МГІ - особиста необережність, неякісна розробка інструкцій.

Причини нещасних випадків:

-Технічні - 6 випадків (46,2%);

- Організаційні - 5 випадків (38,4%);

- Інші - 2 випадки (15,4%).

У 2013 р. за видами подій нещасні випадки розподілилися наступним чином:

- падіння потерпілого – ННЦ «ХФТІ», Львівський центр ІКД, Інститут ринку, МГІ;

- падіння, обрушення, обвалення предметів, матеріалів, породи, ґрунту тощо ДСВ ІФРГ;

- дія предметів та деталей, що рухаються, розлітаються, обертаються – ІПМаш;

- ураження електричним струмом – ІПМ;

- інші види подій – Інститут народознавства.

Травмовані працівники таких професій: ХФТІ – сторож, Львівський центр ІКД – провідний інженер, ДСВ ІФРГ – підсобний працівник (4), механізатор, ІФРГ – інженер I кат., ІПМаш – старший науковий співробітник, ІПМ – зав. групи електриків, Інститут народознавства – провідний зберігач фонду, Інститут проблем ринку – підсобний працівник, МГІ – прибиральниця.

Найбільш травмована професія у 2013 р. – підсобний працівник - 5 осіб (38,4%).

Серед травмованих - 4 жінки (30,7%).

У наукових установах НАН України, де мали місце нещасні випадки, проведені такі заходи: обставини та причини нещасних випадків доведено до відома всіх працівників установ; з правилами внутрішнього розпорядку повторно під розпис ознайомлені всі працівники; проведено позапланові інструктажі, особливу увагу звернено на виконання пунктів інструкцій щодо особистої безпеки працюючих; вказано на чітке виконання своїх службових обов'язків та недопустимість самовільної участі в незапланованих роботах без попереднього цільового інструктажу. Надано доручення на: доопрацювання деяких інструкцій з охорони праці щодо вимог безпеки під час проведення робіт; посилення контролю за виконанням нормативно-правових актів працівниками установ; ремонт проїжджої та пішохідної частин території, контроль за її станом, своєчасну розчистку території від снігу та льоду; проведення позачергової перевірки знань з питань охорони праці; проведення медичного огляду; звернення уваги на особисту обережність під час пересування по території, сходах, в приміщеннях.

У звітному році пройшли навчання з питань охорони праці 2108 осіб (в т.ч. у м. Києві - 686 чол.). Спеціальне навчання пройшли 3214 осіб, (у т.ч. у м. Києві - 1353 чол.).

IV. Соціальні питання

Незважаючи на складну фінансову ситуацію у звітному році мережа лікувально - оздоровчих закладів Національної академії наук була збережена. У підпорядкуванні Управління справами НАН України знаходились ДП «БТВ «Кацівелі», ДП «ЛОП «Агарський мис», ДП «Пансіонат «Борей» та санаторій «Ворзель». Їх загальна спроможність (кількість ліжко-місць) залишилась на рівні попередніх років і становила 1550 ліжко-місць.

У 2013 р. на здійснення невідкладних ремонтних робіт та оснащення виробничих баз лікувально - оздоровчих закладів НАН України кошти не виділялись.

Всі оздоровниці, підпорядковані Управлінню справами НАН України, розпочали оздоровчий сезон у визначені терміни.

Кількість оздоровлених працівників академічних установ і організацій в 2013 році зменшилась по відношенню до попереднього року на 4,1% (966 чол. проти 1007 чол.). Чисельність оздоровлених дітей співробітників Академії також зменшилась і склала 128 чол. В той же час, загальна кількість відпочиваючих в оздоровницях НАН України збільшилась на 8,2%. Тобто, зростання чисельності відпочиваючих в академічних оздоровницях пов'язано із залученням сторонніх осіб.

Щорічне погодження вартості путівок у відомчі оздоровниці (ДП «БТВ «Кацівелі», ДП «ЛОП «Агарський мис», ДП «Пансіонат «Борей») Центральним комітетом профспілки реально впливає на зменшення вартості

путівки. (Як приклад, середню вартість путівки в ДП «БТВ «Кацівелі» зменшено на 373 грн.)

У звітному році продовжувалась практика оздоровлення працівників у будинках відпочинку та дитячих оздоровчих таборах, що належать іншим науковим установам НАН України.

На жаль, ситуація, що склалась в Криму після його окупації Росією, створює великі труднощі в оздоровленні співробітників НАН України в ДП «БТВ «Кацівелі». За таких умов необхідно більшу увагу приділити можливостям ДП «Пансіонат «Борей» (м. Одеса) та ДП «ЛЮП «Агарський мис» (м. Бердянськ). Протягом останніх років пансіонат «Борей» істотно збільшив загальну кількість відпочиваючих (у 2013 р. на 73,5 % проти 2011 р.), в той час, як чисельність оздоровлених в ньому працівників академічних установ стабільно мізерна. Пансіонат «Агарський мис» більше підходить для відпочинку з дітьми.

В кардіологічному санаторії «Ворзель» у звітному році не було оздоровлено жодного працівника Академії. І взагалі спостерігається тенденція до зменшення загальної кількості оздоровлених по відношенню до попереднього року на 11,4%. Керівництву санаторію протягом двох останніх років не вдалось залучити кошти соціального страхування, а звідси і його низька наповнюваність.

Санаторій «Феофанія», який ніби - то і повернуто Академії, в 2013 р. фактично не займався основним видом статутної діяльності – надання послуг з оздоровлення.

Кількість осіб, оздоровлених закладами, які підпорядковані Управлінню справами НАН України в 2013 році:

№№ п/п	Оздоровниця	Всього оздоровлено	з них: праців- ників НАН та членів їх сімей	у т. ч. дітей / з них працівників НАН
1.	ДП БТВ «Кацівелі»	1678	885	175 / 118
2.	Пансіонат «Агарський мис»	1073	66	245 / 10
3.	Пансіонат «Борей»	1603	15	50 / -
4.	Санаторій « Ворзель»	449	-	10 / -
	Всього	4803	966	480 / 128

У минулому році не відбулося будь-яких позитивних зрушень у вирішенні питань щодо отримання НАН України службового житла за інвестиційним договором, укладеним свого часу між НАН України і ДП «Житлоінбуд» про будівництво житлового будинку по вул. Васильківській,

31/37 у м. Києві, згідно з яким Академія мала отримати понад 4 тис. м. кв. житла.

Всупереч застереженням ЦК профспілки, Бюро Президії НАН України 18.05.2011 р. за поданням Управління справами (М.В. Сидоренко) погодилося отримати за вказаною адресою лише 1863,1 м. кв., а решту – 2222 м. кв. інвестор надасть у інших районах Києва. Тоді ж нас переконували, що все буде нормально і ДП «Житлоінбуд» виконає свої зобов'язання. Проте, на жаль, справдились побоювання ЦК профспілки: додаткові угоди, які передбачали надання Академії житла у інших районах Києва до кінця 2012 р., а потім до кінця 2013 р., виявились черговою фікцією. Зараз ми отримали ще одну угоду з терміном виконання до кінця 2014 р.

На минулорічному пленумі ЦК профспілки зазначалось «якщо найближчим часом зазначену житлову проблему не буде розв'язано, ЦК профспілки змушений буде поставити питання про доцільність перебування М. В. Сидоренка на посаді керуючого справами НАН України». Сьогодні такий час, очевидно, вже настав.

Підводячи підсумки роботи за 2013 р., можна констатувати, що профспілка, комітети профспілки на всіх рівнях і кожен на своєму місці намагалися вирішувати соціально-економічні проблеми, які поставили перед Академією і нашою профспілкою.

Далеко не все з того, що необхідно було зробити нам вдалося. Багато в чому це пояснюється глибокою кризою, в яку було втягнуто Україну з осені минулого року.

Ми добре усвідомлюємо, що і 2014 р. буде надзвичайно складним і напруженим для колективу Академії, кожного члена нашої профспілки. Тож будемо не лише сподіватись, а і робити все необхідне, щоб спільними зусиллями подолати чергові виклики, як це вже не раз траплялось в історії нашої держави і НАН України.

П Л Е Н У М

м. Київ

П О С Т А Н О В А

15 травня 2014 р.

№ Пл. - III -1

Про роботу Президії ЦК профспілки у 2013 р.

Заслухавши і обговоривши доповідь голови Профспілки працівників НАН України А. І. Широкова, пленум ЦК профспілки

П О С Т А Н О В Л Я Є:

1. Затвердити звіт Президії ЦК профспілки про роботу у 2013 р.
2. Вважати, що Президія ЦК профспілки здійснювала свої статутні повноваження по захисту соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки.
3. Президії ЦК профспілки у співпраці з Президією НАН України, Комітетом з питань науки і освіти Верховної Ради України, Держінформнауки, іншими органами державної влади домагатися належного законодавчого і фінансового забезпечення науково-технічної сфери, насамперед діяльності НАН України.
4. Профспілковим комітетам первинних організацій посилити контроль за виконанням положень галузевої Угоди щодо зайнятості і оплати праці, зокрема через механізм погоджень кошторисів і штатних розписів установ і організацій.
5. Вважати невідкладним завданням комітетів профспілки всіх рівнів постійну і цілеспрямовану роботу по залученню до профспілки нових членів.

6. Президії ЦК профспілки проаналізувати і узагальнити обґрунтовані пропозиції, висловлені учасниками пленуму, для їх врахування у поточній роботі., постійним комісіям проаналізувати і узагальнити обґрунтовані пропозиції, висловлені учасниками пленуму та врахувати їх у практичній роботі.

7. Доручити Президії ЦК профспілки висловити протест проти постанови Центральної Ради профспілки працівників Російської академії наук щодо прийняття до складу останньої Кримської регіональної організації профспілки працівників НАН України, як такої, що протирічить законодавству та завдає шкоди партнерським взаємовідносинам, які існували впродовж багатьох років.

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков

ПЛЕНУМ

м. Київ

ПОСТАНОВА

15 травня 2014 р.

№ Пл. - III -4

Про роботу Управління справами НАН України з вирішення соціальних питань та забезпечення функціонування об'єктів соціальної інфраструктури Академії

Заслухавши та обговоривши інформацію голови профспілки А.І.Широкова, пленум ЦК профспілки відзначає, що протягом останнього року після II пленуму ЦК профспілки, ситуація з вирішенням соціальних питань, які перебувають у компетенції Управління справами НАН України (УС), лише погіршилася.

Необхідно констатувати відсутність будь-яких позитивних зрушень щодо отримання НАН України службового житла за інвестиційним договором, укладеним свого часу між Академією і ДП «Житлобуд» про будівництво житлового будинку по вул. Васильківській, 31/37 у м. Києві, згідно з яким НАН України мала отримати понад 4000 кв. метрів житла.

Всупереч застереженням ЦК профспілки, Бюро Президії НАН України 18.05.2011 р. за поданням і наполяганням УС (М.В.Сидоренко) погодилось отримати за вказаною адресою лише 1863,1 м² житла, а решту – 2222 м² інвестор пообіцяв надати у інших районах Києва. Проте, на жаль, справдилися побоювання ЦК профспілки: додаткові угоди, що передбачали надання Академії житла до кінця 2012 р., а потім до кінця 2013 р. виявились просто фікцією. Зараз ми отримали чергову обіцянку у вигляді «мирової угоди» з терміном виконання до кінця 2014 р.

Викликає глибоке занепокоєння стан справ з академічними лікувально-оздоровчими закладами. У квітні 2012 р. до сфери управління Академії повернуто один з об'єктів ДП Лікувально-профілактичного комплексу НАН України – санаторій-профілакторій «Феофанія», який протягом довгого часу перебував у довгостроковій оренді групи кримінальних злочинців. Проте фактично робота цього об'єкту залишається досить непрозорою. ЦК профспілки так і не зміг отримати від керівництва УС розпорядження Президії НАН України (проект якого візував і ЦК профспілки), у якому передбачались

конкретні доручення УС щодо функціонування зазначеного об'єкту. З'ясовується, що ДП ЛПК «Феофанія» до цього часу так і не отримало право-установчих документів.

Санаторій-профілакторій «Феофанія» вже після його повернення до сфери управління Академії продовжує перебувати у оренді ТОВ санаторій «Феофанія», тобто тієї ж структури, яку використовували, а можливо і створили попередні махінатори. Відбувається це з порушенням галузевої Угоди між НАН України і Профспілкою працівників НАН України, п.2.6.2 якої містить зобов'язання Президії НАН України, що передача в оренду лікувальних, санаторно-курортних і оздоровчих закладів, які перебувають у віданні НАН України, може здійснюватись лише за погодженням з Президією ЦК профспілки. Відповідальним за виконанням цього пункту галузевої Угоди є керуючий Управлінням справами НАН України (Додаток № 2 до Угоди).

Критичною є ситуація з Кардіологічним санаторієм «Ворзель» НАН України. Невпинно зростає кредиторська заборгованість санаторію, що може призвести до його банкрутства і загрози втрати цього об'єкту.

Непродумані кадрові рішення з боку керівництва УС поставили під загрозу діяльність ДП пансіонат «Агарський мис» та початок нового оздоровчого сезону.

Управління справами фактично ніяк не реагувало на розвиток конфлікту між трудовим колективом і директором ДП Готельний комплекс «Феофанія» НАН України, призначеним керівництвом УС лише у листопаді 2013 р., що призвело до скарг працівників на адресу керівництва Академії, профспілки та правоохоронних органів.

Немало нарікань надходить від мешканців гуртожитків НАН України щодо «процедури поселення» та зловживань, які при цьому допускаються посадовими особами.

В умовах, коли на адресу НАН України нерідко лунають необґрунтовані, а то і замовні звинувачення, діяльність Управління справами у соціальній сфері, на жаль, дає додаткові приводи для різного роду нападок на Академію, звинувачень у корупції і т.п.

Зважаючи на викладене, пленум ЦК профспілки

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Вважати роботу Управління справами НАН України з вирішення соціальних питань та створення умов для функціонування об'єктів соціальної інфраструктури Академії незадовільною.

2. Запропонувати Президії НАН України спільно з ЦК профспілки створити комісію для аналізу викладених фактів та оцінки діяльності Управління справами.

3. Доручити Президії ЦК профспілки, у разі наявності відповідних підстав, звернутись до Президії НАН України з вимогою про недоцільність перебування на своїй посаді керуючого справами НАН України.

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков