

Засідання керівних органів профспілки

23 травня 2019 р. відбулись чергове засідання Президії ЦК профспілки і III Пленум ЦК профспілки, головним питанням порядку денного якого був звіт про роботу у 2018 році.

З доповіддю з зазначеного питання виступив голова профспілки А.І.Широков. Після обговорення ухвалена відповідна постанова. У роботі Пленуму ЦК профспілки взяв участь віце-президент НАН України, академік С.І.Пирожков.

Звіт про роботу Президії ЦК профспілки працівників НАН України у 2018 році

I. Організаційна робота.

У 2018 році провідна наукова організація держави – НАН України відзначила 100-річний ювілей від дня свого заснування. Це дійсно була непересічна подія національного масштабу, яка засвідчила, що Україна має потужний науковий потенціал, незважаючи на проблеми і труднощі останнього часу. На жаль, влада обмежилась церемоніальними протокольними заходами (приїзд Президента і прем'єр-міністра на урочисту сесію Загальних зборів) замість реальної підтримки Академії і її працівників. Проте, якщо бути відвертими, то ми нічого і не чекали від людей, для яких наука не є одним із пріоритетів державної політики. Але руки не опускаємо. Адже ми повинні зробити все від нас залежне, щоб Україна мала майбутнє, що неможливо без науки – важливого чинника прогресу і національної безпеки.

У звітному періоді після II Пленуму ЦК профспілки проведено чотири засідання Президії, на яких розглядалися актуальні питання, що стосуються діяльності Профспілки.

21 березня 2018 р. укладена галузева Угода між НАН України і Профспілкою працівників НАН України на 2018- 2019 роки. Після реєстрації у Мінсоцполітики (13.04.18р.), примірниками Угоди були забезпечені профкоми та адміністрації установ і організацій та регіональні комітети Профспілки.

Співголови Комісії по контролю за виконанням галузевої Угоди спільними листами надавали роз'яснення щодо порядку застосування тих чи інших її положень, зокрема щодо режиму неповного робочого часу.

Протягом звітнього періоду постійною була співпраця з Президією НАН України як на рівні керівництва (Б.Є. Патоном, А.Г. Наумовцем, А.Г.Загороднім, С.І. Пирожковим, В.Л.Богдановим), так і з структурними підрозділами: науково-організаційним, фінансово-економічним, науково-правового забезпечення, наукових і керівних кадрів та ін.

Голова Профспілки регулярно брав участь у засіданнях Президії і Бюро Президії НАН України, виступав на сесії Загальних зборів 26 квітня 2018 р.

1 лютого 2018 р. відбулась зустріч Президії ЦК профспілки та профактиву з керівництвом Академії. Аналогічна зустріч відбулась вже у цьому році 5 березня. У ході цих зібрань обговорювались проблемні питання в роботі Академії і наукових установ, насамперед фінансування, зайнятості, оплати праці. Досягнута домовленість про координацію спільних дій Академії та Профспілки.

Для вирішення актуальних питань статутної діяльності підтримувались постійні контакти з парламентськими і урядовими структурами: Комітетом Верховної Ради з питань науки і освіти, депутатськими фракціями, Міністерством фінансів, Міністерством соціальної політики та ін..

Важливим напрямком роботи була участь Профспілки у складі Спільного представницького органу репрезентативних об'єднань всеукраїнських профспілок (А.І. Широков є одним із заступників голови СПО) та у Національній тристоронній соціально-економічній раді.

22 лютого 2018 р. наша Профспілка підписала Угоду про співробітництво з Незалежною профспілкою працівників НАН Азербайджану, яка передбачає обмін інформацією, вивчення і запозичення досвіду профспілкової роботи, можливість проведення спільних семінарів і навчань профспілкового активу.

4 жовтня 2018 р. була організована акція протесту і мітинг біля Верховної Ради України, у яких взяли участь близько 1000 працівників київських наукових установ з вимогами до уряду і парламенту виконувати норми Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність» та збільшити обсяг фінансування НАН України у проекті Державного бюджету на 2019 рік.

Згідно з даними статистичних звітів станом на 1 січня 2019 р. Профспілка налічує 21 930 осіб (73,7% від загальної кількості працівників). Порівняно з попереднім роком кількість членів Профспілки зменшилась на 1096 чол. (1259 чол. за 2017 р.). Це пояснюється як зменшенням загальної кількості працюючих, так і виходом з Профспілки за власним бажанням -333 чол. (за 2017 р. – 380 осіб).

Якщо брати регіональні організації Профспілки, то найбільший відсоток охоплення профспілковим членством має Одеська - 98%, найменший Харківська - 66,3%.

Проте навіть у цей непростий час є первинні організації, які можна ставити за приклад, де охоплення профспілки становить 100 відсотків: Ужгородський Інститут електронної фізики (директор - колишній голова профкому і член ЦК профспілки Г.М. Гомонай), Полтавська гравіметрична обсерваторія, Чорноморський біосферний заповідник, Національний дендропарк «Софіївка».

Достойний показник має найчисельніша первинна організація профспілки - ННЦ ХФТІ – 97% (2208 членів профспілки).

У м. Києві теж є організації, на які варто рівнятись. Стівідсоткове членство у профспілці мають: Інститут прикладної оптики, Інститут вугільних технологій, Інститут літератури, Інститут української мови, Інститут телекомунікацій і глобального простору, Видавництво «Наукова думка», Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту ЕЗ ім. Є.О. Патона. Майже 100 % в Інституті фізики напівпровідників – 99,8% (466 із 474), Інституті металофізики – 97% (382 із 394).

Така ситуація диктує профспілковим органам і активу двоєдину задачу: залучати до Профспілки нових членів, а з іншого боку - максимально скоротити випадки виходу з Профспілки.

Важливим напрямком організаційної роботи за звітний період був розгляд звернень, заяв, запитів комітетів і членів Профспілки, на які надавались відповіді, пояснення, консультації.

II. Зайнятість, бюджетне фінансування, оплата праці.

Станом на 1 січня 2019 року спискова чисельність працівників установ, організацій і підприємств Академії становила 29206 чол. (29870 чол. роком раніше). Наукових працівників - 15274 чол., докторів наук – 2363 чол. (-4), кандидатів наук – 6714 чол. (-124). Можна констатувати, що скорочення чисельності працівників Академії дещо зменшилось: 2018 р. – 664 чол. проти 1259 у 2017 р. Проте за 10 років ми втратили 14143 чол.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» фінансування НАН України за загальним фондом визначено у розмірі 3758603,0 тис. грн. З них, за кодом 1030 «Фундаментальні дослідження, прикладні наукові і наукові-технічні розробки, виконання робіт за державним замовленням.» - 2881727,0 тис. грн., що на 354,911 тис. грн. (14%) більше обсягів фінансування 2017 року. Проте, якщо з обсягу видатків за кодом 1030 вилучили кошти цільового призначення, то зазначене збільшення становило лише 9,27%. Цього було абсолютно недостатньо для забезпечення повної зайнятості в наукових установах Академії з огляду на нові розміри мінімальної зарплати і ставки I тарифного розряду. Зважаючи на це, Президія ЦК профспілки ухвалила рішення про проведення 7 грудня пікетування Верховної Ради України з вимогою збільшити фінансування НАН України з загального фонду Держбюджету на 270,97 млн. грн. під час другого читання. Також під час проведення пікетування був проведений мітинг-протест працівників Академії. Від учасників мітингу було прийнято звернення до Президента, Голови Верховної Ради, Уряду з вимогою збільшити фінансування НАН України для забезпечення повної зайнятості.

На жаль, в черговий раз влада показала своє відношення до науки і НАН України, зокрема проігнорувавши вимоги працівників Академії збільшити фінансування на заробітну плату. Це був останній крок у боротьбі за бюджет 2018 року, а розпочалося все у серпні місяці, коли у Мінфіні відбулась нарада з питання бюджетного запиту НАН України на 2018 рік. З боку НАН України були присутні: віце-президент Загородній А.Г., начальник фінансово-економічного відділу Литвишко Л.С., голова профспілки Широков А.І. Заслухавши представників Академії, заступник міністра Марченко С.М. запропонував Академії започаткувати нову бюджетну програму з пріоритетних наукових досліджень. 20 жовтня відбулась зустріч голови профспілки Широкова А. І. з Марченком С. М. з приводу фінансування НАН України у проекті Державного бюджету України на 2018 рік. Була досягнута домовленість опрацювати порушені питання у спільній робочій групі.

7 листопада Широков А.І., виступаючи на зустрічі керівників об'єднань профспілок з прем'єр-міністром Гройсманом В.Б., наголосив, що зростання заробітної плати у бюджетній сфері повинно супроводжуватися відповідним зростанням фонду оплати праці. Цього не було зроблено у бюджетах 2016-2017 років для НАН України, що привело до скорочення працівників та запровадження у більшості установ режиму неповного робочого часу. Це негативне явище треба виправити у бюджеті 2018 року і додати НАН України 270,97 млн. грн. на фонд оплати праці. По завершенні зустрічі Широков А.І. передав Гройсману В.Б. лист ЦК профспілки з зазначеної проблеми. 24 листопада відбулися слухання у Комітеті Верховної Ради з питань науки і освіти, щодо виконання Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Комітет визнав стан реалізації Закону незадовільним і рекомендував ВР та КМУ під час доопрацювання проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» врахувати бюджетний запит НАН України. Всім фракціям у Верховній Раді були направлені звернення ЦК профспілки щодо збільшення бюджету НАН України для забезпечення повної зайнятості. 7 грудня Верховна Рада ухвалила Закон України «Про Державний бюджет України на 2018 рік», в якому передбачила код 1230 «Підтримка розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень» у розмірі 500000,0 тис. грн. 28 грудня відбулась нарада у Мінфіні з приводу затвердження положення про порядок використання цих коштів. У своєму виступі Широков А.І. наголосив на необхідності прискорити підготовку та ухвалення зазначеного Положення, оскільки це дозволить певною мірою поліпшити питання з оплатою праці та режимом повної зайнятості. Планувалось запуснути цю програму з 1 липня 2018 року, але все відбулося фактично з листопада 2018 р. Участь у реалізації зазначеної програми брала абсолютна більшість наукових установ Академії (заслуга Президії НАНУ), що дало можливість у ІІІ кварталі 2018 року забезпечити повну зайнятість майже у всіх наукових установах. Дія цієї програми продовжується і на 2019 рік.

Постановою Президії НАН України від 27.12.2017р. №369 «Про затвердження розподілу бюджетного фінансування НАН України на 2018 рік», погодженої з ЦК профспілки, було проведено розподіл загального фонду за напрямками фінансування за кодом програмної кваліфікації видатків КПКВК 6541030:

- 2064430,0 тис. грн. - на виконання фундаментальних досліджень;
- 481603,0 тис. грн. - на виконання прикладних наукових та науково-технічних розробок;
- 335694,0 тис. грн. - на фінансову підтримку розвитку наукової інфраструктури (23784,0 тис. грн.) та наукових об'єктів, що становлять наукове надбання (31000,0 тис. грн.), видання друкованої продукції (17000,0 тис. грн.), підготовку наукових кадрів (66400,0 тис. грн.), дослідно-промислому експлуатацію ядерної підкритичної установки «Джерело нейтронів» (38000,0 тис. грн.), реконструкцію та будівництво об'єктів на території Національного дендрологічного парку «Софіївка» (75000,0 тис.

грн.), забезпечення діяльності наукових бібліотек (48610,0 тис. грн.), забезпечення морських експедицій (8500,0 тис. грн.), технічне забезпечення Національної Академії наук України (27400,0 тис. грн.).

Законом України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» мінімальна заробітна плата з 1 січня 2018 року була встановлена у розмірі 3723 грн. на місяць (зростання на 16,3 відсотка). Ставка I розряду згідно ЄТС – 1762 грн., що більше на 10,12 відсотка від попередньої. Збільшення коду 1030 для НАН України, без врахування цільових видатків, склало лише 9,27 відсотка, що призвело до дефіциту фонду оплати праці. Після відповідних розрахунків планово-економічного відділу Президії (на основі штатних розписів та кошторисів установ) для забезпечення повної зайнятості треба було додатково близько 400 млн. грн. бюджетних коштів на рік. ЦК профспілки звернувся до Президії НАН України з пропозицією спрямувати на базове фінансування наукових установ максимально можливі кошти за рахунок зменшення цільових. Таким чином, обсяги базового фінансування підвищилися у середньому на 11,88 відсотка замість можливих 9,27.

Забезпечити повну зайнятість в установах Академії при такому обсягу фінансування за рахунок загального фонду бюджету неможливо. Зрозуміло, що це не стосується фінансування за рахунок спеціального фонду бюджету.

Більшість наукових установ НАН України були змушені запровадити режим неповного робочого часу для всіх, або частини своїх працівників. В середньому він склав 4 робочі дні на місяць, тобто один день на тиждень. У листопаді місяці установи запрацювали в режимі повної зайнятості, про причини цього було сказано вище.

Середня заробітна плата за 2018 рік по НАН України - 7758 грн., а середня заробітна плата по країні - 8867 грн. Таким чином, стаття 36 базового закону, яка передбачає посадовий оклад молодшого наукового співробітника з 1 січня 2020 р. на рівні подвійної по промисловості (19274 грн.), є суто декларативною. Також треба зазначити, що Єдина тарифна сітка (ЄТС), після різкого зростання мінімальної заробітної плати перестала виконувати свою головну функцію, якою є диференціація посадових окладів (тарифних ставок) з урахуванням оцінки освітньо-кваліфікаційного рівня посади та складності роботи. Потрібно запровадити нові підходи до формування посадових окладів у бюджетній сфері. Мінпраці підготував проект постанови Кабінету Міністрів з цього питання, який було погоджено з відповідними профспілками, але термін його запровадження вже переносився кілька разів.

Таким чином, можна констатувати, що завдання ЦК профспілки на наступний та подальші роки - це забезпечення повної зайнятості в установах Академії та суттєве збільшення заробітної плати їх працівників згідно базового закону.

А профспілковим комітетам первинних організацій необхідно принципово віднестись до прав, які надає їм галузева Угода в частині погодження кошторисів доходів і видатків, планів використання бюджетних коштів та штатних розписів. Про це завжди йде мова у Постановах про

затвердження розподілу бюджетного фінансування НАН України на відповідний рік.

III. Охорона праці

У 2018 році в установах НАН України мали місце 5 нещасних випадків в т.ч. 1- зі смертельним наслідком:

- Інститут геотехнічної механіки ім. М.С.Полякова - 1;
- Інститут проблем міцності ім. Г.С.Писаренка - 1;
- Національний дендрологічний парк «Софіївка» - 1(смертельний);
- Інститут електрозварювання ім. Є.О.Патона - 2.

Основними причинами нещасних випадків являються недоліки та прорахунки в організаційній роботі з охорони праці з боку адміністрації установ НАН України, невиконання вимог інструкції з охорони праці, несприятливі погодні умови, порушення правил дорожнього руху, інші організаційні причини.

Причинами конкретних нещасних випадків, що трапились в академічних установах є:

1. Організаційні - 3 (60%):

- порушення правил безпеки руху (пригоди на транспорті – ІГТМ);
- невиконання вимог інструкції, несприятливі погодні умови (падіння потерпілого - ІІМ);
- інші причини (навмисне вбивство - «Софіївка»);

2. Психофізіологічні - 2 (40%):

- несприятливі погодні умови (падіння потерпілих - ІЕЗ).

У звітному році травмовано працівників наступних професій: адміністратор готелю, учений секретар, старший сторож, провідний науковий співробітник, провідний інженер.

Всього травмовано 3 жінки (1- зі смертельним наслідком).

В наукових установах НАН України, де мали місце нещасні випадки, проведено наступні заходи: обставини та причини нещасних випадків доведено до відома всіх працівників установ; проведено позапланові інструктажі, особливу увагу звернено на виконання пунктів інструкцій щодо особистої обережності та безпеки працюючих.

Навчання з питань охорони праці пройшли 2951 ос., що майже на 15% більше від попереднього року. Спеціальне навчання пройшли 3587 осіб (більше від попереднього року на 30%).

IV. Соціальні питання

Нинішня соціально-економічна ситуація в країні не сприяє не лише розвитку оздоровчих закладів, а і взагалі їх збереженню та існуванню. Протягом останніх п'яти років, кількість санаторно-курортних та оздоровчих закладів має тенденцію до зменшення через нестабільну фінансову ситуацію на внутрішньому ринку України. На зниження кількості оздоровчих закладів

і, відповідно, на зменшення кількості оздоровлених людей, стала окупація АРК Крим, де знаходилась значна кількість оздоровчих комплексів, і куди направлялась, через профспілкові путівки, лєвова частка відпочиваючих. Така ж ситуація відбулась на сході України (частина Донецької та Луганської областей), де у зв'язку з антитерористичною операцією припинено функціонування багатьох закладів оздоровчого типу.

Аналогічна ситуація з оздоровчими закладами і в Національній академії наук України. Хоча фактично у підпорядкуванні Управління справами НАН України знаходиться 6 лікувально-оздоровчих закладів на 768 ліжко-місць (ДП «ЛОП «Агарський мис» (240 л-м), ДП «Пансіонат «Борей» (120 л-м), Кардіологічний санаторій «Ворзель» (150 л-м), ДП «ЛПК «Феофанія» (146 л-м) та База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія» (112 л-м), у звітному році послуги по оздоровленню надавав лише ДП «Пансіонат «Борей». Всі інші перебувають в стані «мертвого сезону».

Аналіз динаміки кількості оздоровлених в ДП «Пансіонат «Борей» свідчить про незначне збільшення загальної чисельності відпочиваючих (на 187 чол.) та зменшення співробітників Академії (на 6 чол.).

Кількість осіб, оздоровлених закладами, які підпорядковані Управлінню справами НАН України в 2018 році

№ п/п	Оздоровниця	Всього оздоровлено	з них: працівників НАН та членів їх сімей	у т. ч. дітей працівників НАН
	ДП «Пансіонат «Борей»	1002	359	38

Основними причинами даної тенденції можна назвати ряд чинників:

- зменшення реальних доходів населення, у т.ч. і співробітників НАН України, через зростаючі темпи інфляції. При середній заробітній платі працівників Академії в 2018 році 7758 грн., вартість відпочинку на 18 днів становить біля 6930 грн.;
- застаріла інфраструктура, яка не може в повній мірі задовольняти сучасні потреби споживачів;
- низька якість послуг і недостатній рівень обслуговування, які надаються в Пансіонаті;
- значна конкуренція на ринку із закладами приватного сектору;
- відсутність державної підтримки та інвестицій для реконструкції та переобладнання;
- хоча і незначне, але все ж збільшення вартості послуг. На фоні високої конкуренції, підвищення ціни, нажаль, не впливає на покращення матеріально-технічної бази та якості надання послуг Пансіонатом.

Подальший розвиток академічних оздоровчих закладів не можливий без залучення інвестицій, сучасного обладнання, гарантуванні безпеки та охорони громадського порядку, тощо.

Службове житло.

В період 2002 - 2018 років за рахунок коштів державного бюджету та коштів сторонніх організацій НАН України отримала 388 службові квартири, в тому числі:

- м. Києві та області - 358,
- м. Львові - 14,
- м. Харкові - 12,
- м. Донецьку - 3,
- м. Дніпрі - 1.

В 2018 р. в межах договорів, укладених з ТОВ «ГІДРОІНЖ-БУД» та ТОВ «ФБК «Пагода» НАН України отримала 117 квартир в м. Києві які розподілені у відповідності до Положення про порядок надання службових жилих приміщень і користування ними ... Дане службове житло надано працівникам академічних установ і організацій (з них 13 - переселенцям із зони АТО, 1- переселенцям з Криму).

Враховуючи складності з обслуговуванням службового житла ДЖКП НАН України, побажанням самих мешканців та відповідно до Положення (працювати в системі Академії не менше 10 років, та проживати в службовому помешканні не менше 5 років) НАН України здійснює процес виведення зі складу службового житла квартир, в яких проживають співробітники Академії.

На підставі прийнятих рішень зі складу службового житла станом на 01.01.2019 р. всього виведено 76 квартир (19,6% від загальної кількості службового житла), в т.ч. в 2018 р. – 21 квартиру в м. Києві.

Питання забезпечення працівників НАН України службовим житлом до цього часу залишається актуальним. Від 80 установ надійшло 350 клопотань про виділення службового житла.

Згідно постанови Бюро Президії НАН України від 31.10.2018 р. №296 прийнято рішення щодо будівництва житлових будинків на частині земельної ділянки Інституту ядерних досліджень площею 9,94 га по проспекту Науки,47. Загальна площа отриманих Інститутом квартир має бути не менше 3410 кв. м., 60% з яких буде надано НАН України для забезпечення службовим житлом працівників інших академічних установ м. Києва.

Підводячи підсумки роботи за звітний період, можна сказати, що всі органи Профспілки докладали немало зусиль по реалізації статутних завдань і рішень VI з'їзду.

Проте діяти доводилось у досить складних умовах недостатнього базового фінансування, що позначилось на зайнятості і оплаті праці.

Зважаючи на викладене, невідкладним є завдання спільними зусиллями Профспілки і Президії НАН України у максимальному обсязі відстоювати бюджетний запит Академії, а також одночасно домагатися реалізації Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність», насамперед в частині гарантій держави щодо фінансування науки та престижності наукової праці, зокрема оплати праці.

П Л Е Н У М

м. Київ

П О С Т А Н О В А

23 травня 2019 р.

№ Пл. - III - 2

**Про роботу Президії
ЦК профспілки у 2018 р.**

Заслухавши і обговоривши доповідь голови Профспілки працівників НАН України А.І. Широкова, пленум ЦК профспілки відзначає, що у звітному періоді позначались негативні наслідки недостатнього фінансування науково-технічної сфери, зокрема НАН України. Незважаючи на те, що видатки загального фонду Держбюджету 2018 р. для Академії склали 3758,603 млн.грн. (на 39% більше за планові показники 2017 р.), а середньомісячна зарплата зросла на 26%, такі цифри не відповідали реальним потребам НАН України.

За 2018 р. чисельність працівників Академії скоротилась на 2,2% (за 2017 р. – 4,2%; за 2016 р. – 11,2%). Для того, щоб не допустити масштабного скорочення, як це було у попередні роки, більшість наукових установ змушені були працювати у режимі неповної зайнятості, що в свою чергу позначилось на розмірі середньої заробітної плати – 7758 грн.

Викликає тривогу стан виконання Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність, який є вкрай незадовільним.

Протидіяти таким тенденціям непросто, тим більше з огляду на те, що наука не є пріоритетом нинішньої влади. Проте керівні органи Профспілки наполегливо ставили питання про фінансування НАН України, що давало певні позитивні зрушення.

До позитивних моментів роботи у звітному періоді можна віднести отримання Академією 117 службових квартир у м. Києві.

З урахуванням викладеного Пленум ЦК профспілки

П О С Т А Н О В Л Я Є:

1. Затвердити звіт Президії ЦК профспілки про роботу у 2018 році.
2. Вважати, що Президія ЦК профспілки здійснювала свої статутні повноваження, а також вживала заходи по виконанню рішень VI з'їзду Профспілки.
3. Президії ЦК профспілки у взаємодії з Президією НАН України, Комітетами Верховної Ради України з питань науки і освіти та з питань

бюджету, Міністерством фінансів, Національною радою з питань розвитку науки і технологій:

- домогатися збільшення видатків для НАН України під час внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» з метою забезпечення роботи академічних установ у режимі повної зайнятості;

- ініціювати збільшення видатків на науку у проекті Державного бюджету України на 2020 рік до обсягу, передбаченого ст.48 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», та безумовного врахування у ньому бюджетного запиту НАН України;

- домогатися виконання ст.36 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» в частині оплати праці наукових працівників як передумови престижності наукової праці;

- в залежності від розвитку подій організувати проведення акцій протесту на підтримку законних вимог профспілки.

4. Доручити голові профспілки А.І.Широкову від імені пленуму ЦК профспілки підготувати звернення до Президента України В.О.Зеленського.

5. Посилити інформаційну складову в роботі ЦК профспілки.

6. Комітетам первинних і регіональних організацій профспілки проводити постійну роботу по збереженню членства в профспілці та залученню нових членів, особливо молоді.

7. Президії ЦК профспілки, постійним комісіям проаналізувати та узагальнити обґрунтовані пропозиції, висловлені учасниками пленуму, для їх врахування в практичній роботі.

*Голова профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков

