

ПРОПОЗИЦІЇ ЦК ПРОФСПІЛКИ ДО ПРОЕКТІВ ЗАКОНІВ

Кабінет Міністрів України вніс до Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» (реєстр. №6600 від 21.06.2017), згідно з яким фінансування НАН України у поточному році по загальному фонду збільшується лише на 17 млн.грн.

У зв'язку з цим НАН України подала свої пропозиції до зазначеного законопроекту до Верховної Ради України і Міністерства фінансів.

ЦК профспілки з цього приводу також звернувся до прем'єр-міністра України і парламентських комітетів: з питань бюджету та з питань науки і освіти (тексти майже ідентичні).

Профспілка направила свої зауваження і пропозиції ще до одного проекту – «Основних напрямів бюджетної політики на 2018-2020 роки».



ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

01033, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 39-41, тел.: 289-0169; тел./факс: 287-6154
<http://www.nas.gov.ua/tradeunion/>; E-mail: office@centrecom.kiev.ua

Вих. № 01-01/44 від 26.06.2017 р.

Прем'єр-міністру України
В. Б. Гройсману

Шановний Володимире Борисовичу!

Профспілка працівників Національної академії наук України звертається до Вас з проханням врахувати у змінах до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» (№6600) обгрунтовані пропозиції Академії і профспілки.

За розрахунками НАН України мінімальна потреба в додатковому фінансуванні на 2017 р. (по загальному фонду) становила 642,829 млн.грн., у т.ч. на необхідний фонд оплати праці у режимі повної зайнятості – 452.112 млн.грн.

Вже з початку цього року із 177 наукових установ 125 (25250 співробітників) працювали у режимі неповного робочого часу, їх працівники також змушені були брати відпустки без збереження заробітної плати, переходити на 0,75, 0,5, а то і 0,25 посадового окладу. І це при тому, що НАН України лише за минулий рік скоротилась на 13,7%(!) (коефіцієнт зайнятості у 2017 р. погіршився до 9,6 місяців).

З огляду на те, що академічні установи вже якось перестраждали половину 2017 р., НАН України і профспілка пропонують у законопроекті №6600 збільшити видатки по загальному фонду на 346.4 млн.грн., у т.ч. на необхідний фонд оплати праці у режимі повної зайнятості – 252.3 млн.грн.

У відповідь на наші попередні звернення до владних структур Міністерство фінансів переконувало, що перегляд Державного бюджету можливий лише за підсумками трьох кварталів. Виявляється, що це не так. Бюджет переглядається, проте наука, зокрема НАН України, займає на цьому дійстві.

Шановний Володимире Борисовичу! Просимо Вас особисто долучитись до вирішення такого гострого соціального питання як зайнятість і оплата праці у НАН України, що однозначно надасть профспілці додаткову аргументацію для підтримки урядових ініціатив і започаткованих реформ.

З повагою

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А. І. Широков



ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

01033, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 39-41, тел.: 289-0169; тел./факс: 287-6154
[http:// www.profnanu.org.ua](http://www.profnanu.org.ua); E-mail: office@centrecom.kiev.ua

Вих.№ 01-01/43 від 23.06.2017

Комітет з питань бюджету
Верховної Ради України

Про проект «Основних напрямів
бюджетної політики на 2018-2020 роки»

Ознайомлення з проектом «Основних напрямів бюджетної політики на 2018-2020 роки» переконливо свідчить, що нинішній владі наука не потрібна і що скоро про неї можна буде згадувати лише у минулому часі.

Підставою для такого твердження є абсолютне ігнорування розробниками проекту «Основних напрямів...» Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

По-перше, ніде не згадується про те, що держава забезпечує бюджетне фінансування наукової і науково-технічної діяльності у розмірі не менше 1.7 відсотка ВВП (п.2 ст.48) і що згідно з прикінцевими положеннями закону ця норма набирає чинності з 1 січня 2020 року.

У проекті «Основних напрямів бюджетної політики на 2018-2020 роки» акцент робиться на збільшенні частки грантового фінансування, але при цьому ігнорується норма Закону. Цитуємо: «Збільшення обсягу грантового фінансування не може відбуватись за рахунок зменшення базового фінансування основної діяльності наукових установ..., рівень якого враховує щорічний індекс інфляції». (п.2 ст.48).

Профспілка безумовно підтримує збільшення грантового фінансування, проте лише за умови достатнього рівня базової підтримки наукових досліджень та забезпечення бюджетного запиту НАН України.

Замість того, щоб поступово, але неухильно прямувати до рівня видатків на науку, який є у розвинених країнах світу, ми рухаємось у зворотньому напрямку, вимагаючи при цьому структурних реформ у науці і очікуючи на проведення ефективних досліджень. Абсурдна позиція авторів проекту.

Нарешті, щодо стелі видатків кредитів загального фонду Головних розпорядників коштів державного бюджету, яка наводиться у цьому документі, зокрема по НАН України, по роках у млн.грн.:

2017 – 2701; 2018 – 2970; 2019 – 3259; 2020 – 3515.

Такі «блискучі перспективи» для провідної наукової організації держави означатимуть одне: подальшу її руйнацію, або за дуже оптимістичним сценарієм – прогресуючу стагнацію. Досить порівняти хоча б дві цифри: на 2018 рік автори «Основних напрямів...» передбачають для НАН України 2970 млн.грн., у той час коли її бюджетний запит, який враховує мінімальні потреби, становить 4566 млн.грн. Коментарі зайві.

З огляду на викладене, профспілка працівників НАН України вважає неприйнятним затвердження цього документу в нинішній редакції в частині, що стосується науки.

Сподіваємось, що Комітет з питань бюджету врахує пропозиції Профспілки працівників НАН України.

*Голова профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков