

Дочекались... Трапилось те, про що давно попереджав ЦК профспілки!!!

27 серпня 2015 р. співробітниками правоохоронних органів під час отримання хабара за можливість оренди частини Кардіологічного санаторію «Ворзель» НАН України було затримано першого заступника керуючого справами НАН України Л.Цимбалісту.

Трапилось те, про що вже давно попереджав ЦК профспілки.

Ще у минулому році III пленум ЦК профспілки визнав роботу Управління справами НАН України з вирішення соціальних питань та забезпечення належного функціонування соціальної інфраструктури Академії незадовільною.

Обґрунтованість позиції ЦК профспілки фактично визнали і комісії, створені Президією НАН України за участю представників ЦК профспілки, які перевіряли проблемні питання, порушені пленумом ЦК профспілки. Були виявлені численні порушення законодавства щодо ведення господарської діяльності та належного управління об'єктами соціальної інфраструктури НАН України.

До ЦК профспілки з різних джерел почала надходити інформація про участь керівництва Управління справами у корупційних оборудках та вчинках, які підпадають під дію Кримінального кодексу. ЦК профспілки вважав своїм обов'язком довести цю інформацію до керівництва Академії. З цього приводу голова профспілки мав зустріч з президентом НАН України Б.Є.Патоном, віце-президентом А.Г.Загороднім і головним вченим секретарем В.Л.Богдановим.

Позиція профспілки зводилась до того, що потрібно приймати відповідні кадрові рішення, не чекаючи, доки за нас це зроблять правоохоронні органи. На жаль, дехто з керівників НАН України вважав за необхідне зайняти суто формальну позицію, пропонуючи ЦК профспілки надати «факти», що підтверджують протиправні дії відповідальних посадовців Управління справами. Забуваючи при цьому, що ЦК профспілки не є слідчим органом або прокуратурою. До речі, вже на той момент працівники Служби безпеки України були готові підтвердити обґрунтованість інформації ЦК профспілки.

IV пленум ЦК профспілки 23 квітня 2015 р., розглянувши стан виконання постанови від 2014 р., ухвалив рішення звернутися до Президії НАН України з вимогою усунути з займаних посад керівників Управління справами НАН України (керуючого та його першого заступника).

Відбулися чергові зустрічі голови профспілки з новим віце-президентом НАН України С.І.Пирожковим, який за розподілом обов'язків відповідає за взаємодію з ЦК профспілки і головним вченим секретарем НАН України В.Л.Богдановим, що здійснює загальне керівництво Управління

справами. Позиція ЦК профспілки вкотре була висловлена чітко і лаконічно: діяти, а не чекати скандалу.

Проте і цього разу все закінчилось формальним обговоренням. Натомість ЦК профспілки отримав офіційну відповідь НАН України (15.07.2015 р. № 16/1224-8) щодо рішення пленуму ЦК профспілки. Цю відповідь можна оцінити як бюрократичну відписку і спробу зберегти «честь мундиру». Наприклад, посилення на те, що Балансова комісія НАН України, яка відбулась 08.06.2015 р. (матеріали до якої готувались самим же Управлінням справами) зафіксувала «позитивні зрушення» в діяльності підприємств, підпорядкованих тому ж Управлінню справами.

Але найпоказовіша частина відповіді - це правова еквілібрістика стосовно того, який профспілковий орган має право вимагати розірвання трудового договору і з ким.

На думку тих, хто готував відповідь, профком первинної організації Президії НАН України може ставити питання про розірвання трудового договору з керівником (невже замахнулися на Б.С.Патона). А стосовно Управління справами, то воно є структурним підрозділом, що входить до складу апарату Президії, і таким чином керуючий справами та його перший заступник не є керівниками підприємств (установ і організацій) і відповідно не можуть бути усунуті з посад на вимогу профспілкової організації.

І, нарешті, суто формальна відписка, що ЦК профспілки працівників НАН України не є виборним органом первинної профспілкової організації (апарату Президії НАН України), а тому не наділений правом висувати вимоги щодо розірвання трудових договорів.

Але тут юристам Президії НАН України варто бути уважнішими. Адже у рішенні Пленуму ЦК профспілки мова йде не про розірвання трудових договорів, а про усунення з займаних посад, чого можна досягти і без розірвання трудових договорів.

Цікаво, з яких підстав будуть розриватись трудові договори тепер, коли «факти», що керівництво Академії вимагало від ЦК профспілки, надали «компетентні органи».

Оцінюючи ситуацію, що склалася, ЦК профспілки змушений констатувати: в умовах, коли в країні посилюється боротьба з корупцією і хабарництвом, Академія сама дає підстави для звинувачень у потуранні таким ганебним явищам.

ЦК профспілки сподівається, що керівництво НАН України зробить правильні і термінові висновки з того що трапилось, і не буде пасивно чекати, що все якось владнається саме по собі. Адже від цього залежить авторитет провідної наукової організації держави.